

NOTAS PARA EL ESTUDIO DE LA MOVILIDAD SOCIAL URBANA¹

Notes to the study of urban social mobility

E HÉCATL CABRERA FRANCO
Universidad Nacional Autónoma de México
ehecatl0.1@gmail.com

Resumen

Este trabajo intenta abrir un espacio de reflexión respecto a las implicaciones del estudio de la movilidad social en espacios urbanos. Para ello se realiza una revisión al postulado posmoderno de la “disminución cualitativa del espacio frente al tiempo”, se introduce la movilidad social como un aspecto central para su análisis haciendo énfasis en la dimensión simbólica de la trayectoria social que los habitantes de las urbes recorren durante sus vidas.

Palabras claves: movilidad social, movilidad urbana, cultura urbana

¹ Trabajo elaborado durante la estancia de investigación desarrollada por el autor en el Laboratorio de Sociología Visual de la Universidad de Génova, Italia. Otoño-invierno 2012.

Abstract

This paper tries to open a space for reflection on the study implications of social mobility in urban spaces. To do this, a review is made about postmodern postulate of “qualitative decrease of space versus time”, social mobility is introduced as a central aspect for the analysis of urban mobility, and finally is emphasized the symbolic dimension of social trajectory that inhabitants in cities take during their lives.

Keywords: social mobility, urban mobility, urban culture

Este texto se sitúa desde el conjunto de disciplinas² interesadas en estudiar el proceso de significación del espacio urbano por parte de sus habitantes. Su intención es introducir la reflexión en torno a la movilidad sociocultural, como una dimensión que complementa las investigaciones sobre los desplazamientos territoriales contemporáneos.

Su metodología es de corte cualitativa, y está integrada por un conjunto de observaciones participantes en diversos espacios centrales y periféricos de la ciudad de México y de la ciudad de Génova, Italia. Así como la realización de entrevistas a profundidad con residentes de dichos espacios.

Este trabajo se desprende de la investigación titulada “Imagen e imaginarios urbanos en el Centro histórico de la ciudad de México”, tesis en desarrollo dentro del Programa de Maestría en Urbanismo de la UNAM.

La supuesta devaluación del espacio

Debido a que el interés de este trabajo es indagar sobre las implicaciones del desplazamiento en el territorio contemporáneo, es preciso hacer

² Entre las que se encuentran la antropología urbana, la psicología ambiental, la geografía humana, la sociología cultural y ciertas investigaciones sobre cultura y territorio desarrolladas desde el urbanismo.

una flexión teórica en torno a la relación entre espacio y tiempo en el actual contexto de alta movilidad de personas, bienes e información.

El punto de partida es la reflexión acerca de la supuesta disminución cualitativa del espacio físico en favor del tiempo durante la globalización, tópico característico del pensamiento posmoderno abordado por el sociólogo Zygmunt Bauman de la siguiente manera:

En un universo software de los viajes a la velocidad de la luz, el espacio puede recorrerse literalmente, “en una fracción de tiempo”; la diferencia entre “lejos” y “aquí nomás” desaparecen. El espacio ya no limita la acción ni sus efectos, y cuenta muy poco o nada en absoluto. Ha perdido su “valor estratégico”.³

Sin embargo es preciso señalar que dicho fenómeno de devaluó del espacio no puede totalizarse analíticamente. Si bien el cambio de modo de acumulación fordista al capitalismo global generó fenómenos socio-territoriales novedosos, el postulado de que en este contexto el tiempo se posiciona valorativamente superior al espacio es un argumento inexacto.

La separación entre espacio físico y tiempo es un artificio del pensamiento dualista ya que en realidad todo espacio tiene un espesor histórico, se produce mediante acciones y relaciones situadas, y es específicamente en su naturaleza practicada donde se localiza el núcleo que permite entender esta unidad indisoluble espacio-tiempo, tal como lo comenta Michel De Certeau:

Se halla en cierta manera animado por el conjunto de movimientos que en él se despliegan. El espacio es el efecto producido por las operaciones que lo orientan, la circunstancias lo temporalizan y lo llevan a funcionar como una unidad polivalente de programas conflictivos o de proximidades contractuales.⁴

³ Zygmunt Bauman, *Modernidad Líquida* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004), 126.

⁴ Michel De Certeau, “Relatos De Espacio,” *Quaderns* no. 228 (2001): 6-7.

Desde diferentes planteamientos que analizan la relación entre globalización y espacio urbano, la inoperancia del postulado devaluador del espacio también ya fue demostrada. Tal es el caso de los estudios económicos urbanos y los culturales.

Mediante el análisis socioeconómico de las relaciones entre ciudades globales, se señala la necesidad del Capital por establecerse en un territorio, albergar los medios, abastecerse de fuerzas productivas y depositar los desechos (materiales y sociales) que el proceso productivo genera, así lo demuestra Saskia Sassen cuando comenta que “muchos de los recursos necesarios para las actividades económicas globales no son hipermóviles y están, en realidad, profundamente enclavados, básicamente en lugares como las ciudades globales y las zonas de procesamiento para la exportación”⁵.

Desde otra perspectiva, Gilberto Giménez establece que “se puede abandonar físicamente un territorio, sin perder la referencia simbólica y subjetiva al mismo a través de la comunicación a distancia, la memoria, el recuerdo y la nostalgia.”⁶ Y genera un señalamiento crítico acerca de que, incluso en contextos de alta movilidad trasnacional de personas y distribución global de productos culturales, el significado que tiene el territorio en sus habitantes antes que diluirse se refuerza de múltiples formas.

Pero si bien el tiempo no se superpone al espacio, lo que ocurre es un aumento de la velocidad⁷ con la que se dan ciertos encuentros entre ciertas personas de forma diferenciada en la metrópoli. Así se establece que un análisis crítico de los fenómenos relacionados con

⁵ Incluso las ciudades hegemónicas que parecieran ser guiadas por las relaciones inmateriales de los campos financieros, requieren de un ejército de trabajadores de servicios que sostienen “la globalización” y que habitan un territorio la mayoría de las veces degradado. Saskia Sassen, “La Ciudad: Lugar Estratégico/nueva Frontera,” *Quaderns* no. 229 (2001): 6-16.

⁶ Gilberto Giménez, “Territorio y Cultura,” *Estudios Sobre Las Culturas Contemporáneas* II, no. 004 (1996): 9-30.

⁷ Se hace referencia a la velocidad en su acepción más común generada desde la Física; como el espacio recorrido por un móvil en la unidad de tiempo.

la temporalidad-metropolitana, puede encontrar rutas a seguir en la revisión sociocultural de los modos de movilidad urbana.

El privilegio de posición

Una vez que fue establecido la valía económica y cultural del territorio en el contexto actual de globalización, es preciso hacer una revisión al valor diferenciado de los espacios que conforman las ciudades contemporáneas y su relación con los recursos de movilidad de sus habitantes.

Comúnmente suele asociarse el término movilidad urbana a los desplazamientos físicos dentro de una ciudad, en este plano analítico es posible localizar una forma clásica de diferenciación en la oposición entre transporte público vs transporte privado, la cual no siempre genera ganancias de velocidad en las grandes metrópolis.

Lo que genera las ventajas más significativas es la localización habitacional o posición estratégica de los agentes. Vivir en una zona localizada cerca del centro de trabajo, lugares de abastecimiento comercial, espacios recreativos, equipamientos culturales, etc. (o incluso llegar al extremo de tenerlo todo en un espacio privado), resulta más ventajoso que poseer un vehículo automotor⁸.

Para estudiar la movilidad urbana no basta con analizar los medios de transporte, sino la localización cualitativa (espacios valorados/ degradados) de las prácticas metropolitanas y su relación con la posición que cada agente ocupan en el espacio social. Al respecto Pierre Bourdieu señala que:

La proximidad en el espacio físico permite que la proximidad en el espacio social produzca todos sus efectos facilitando o favoreciendo la acumulación de

⁸ La ventaja referida es en términos de facilidad de movimiento físico. Bien es conocida la ganancia de estatus que genera la posesión de un vehículo privado.

capital social y, más precisamente, posibilitando el aprovechamiento constante de los encuentros a la vez fortuitos y previsibles que aseguran la frecuentación de los lugares bien frecuentados⁹.

Un joven residente de la zona central de la ciudad de México poseedor de un alto capital cultural y social, en entrevista comenta que a pesar del inmenso tamaño de la urbe, siempre se encuentra con algún conocido sin la necesidad de ponerse previamente de acuerdo, coincidencia que atribuye al azar.

Esta situación se repite en el testimonio de una joven con una posición habitacional y social similar, habitante de la ciudad de Génova, quien piensa que el fenómeno de coincidir con sus pares es debido a la pequeñez de la ciudad.

Ambos casos ejemplifican como la posición social reflejada en la localización habitacional es un factor importante, no sólo para la facilidad de movilidad física, sino como factor que potencializa la reproducción de relaciones y encuentros entre personas afines en términos socioculturales.

Pero otra coincidencia entre los testimonios analizados es cómo ambos jóvenes no siempre han vivido en su actual residencia central, dicha ubicación fue un acto ampliamente planeado. Lo cual señala como su trayectoria social en ascenso o mantenimiento de su posición, se traduce en su trayectoria habitacional.

Analizar cómo se cambia de residencia según el ascenso o descenso social, o cuál es la relación, desde una perspectiva histórica, entre el tipo de capital poseído y los lugares donde se realizan las prácticas cotidianas, es una manera de relacionar las dimensiones, espacial y social de la movilidad.

⁹ Pierre Bourdieu, "Efectos De Lugar," en *La Miseria Del Mundo*, ed. Pierre Bourdieu (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2010), 119-132.

El privilegio de significación

Hasta aquí es posible formular que los habitantes mejor posicionados socialmente, tienen la posibilidad de moverse con mayor libertad dentro de la ciudad e incluso entre diversas ciudades de diferentes países, pero hay que hacer énfasis en la dimensión simbólica de las ganancias de movilidad.

No es suficiente tener los medios que permitan acceder físicamente a un lugar para poder habitarlo plenamente, se requiere de un saber sociocultural o *habitus*¹⁰ que le permita al agente conocer las reglas no escritas para usar un espacio de forma apropiada.

En una proyección de cine independiente organizada por un pequeño centro cultural en el Gueto de Génova, era evidente que todos los asistentes poseían una posición social similar, estudiantes universitarios, jóvenes profesionistas y profesores, la mayoría italianos. Esto a pesar de que en aquel barrio habitan una gran cantidad de inmigrantes pobres.

De igual manera se observó en algunos de los eventos artísticos organizados en un centro cultural independiente localizado en una zona popular del Centro Histórico de la ciudad de México, que la mayoría de asistentes era gente externa, con una posición social superior a la de los habitantes de la zona.

A pesar de que en ambos casos se tiene la voluntad de llevar "actividades cultas" a contextos populares, el análisis demuestra que no basta con el acceso físico para usar plenamente un espacio, es

¹⁰ En cuanto sistema de disposiciones para actuar, percibir, sentir y pensar de cierta manera, interiorizado e incorporado por los individuos, el hábitus se manifiesta fundamentalmente por el sentido práctico, es decir, por la aptitud para moverse, actuar y orientarse según la posición ocupada en el espacio social, de conformidad con la lógica del campo y de la situación en los que se está implicado, todo ello sin recurrir a la reflexión consciente, gracias a las disposiciones adquiridas que funcionan en cierto modo como automatismos. Gilberto Giménez, "Introducción a La Sociología De Pierre Bourdieu," *Colección Pedagógica Universitaria* enero-juli, no. 37-38 (2002): 1-11.

necesario poseer los códigos que permitan dotar de sentido las actividades que allí se realizan.

Por tanto es posible señalar que, si bien se parte de la posibilidad de acceso físico (¿qué tan fácil o difícil le resulta llegar a un lugar?), aparecen otros elementos como; el simple conocimiento de la existencia de un lugar específico (¿cómo se enteró de que existe?), su modo de habitarlo (¿cómo debe comportarse en ese lugar?) y lo más importante, la posibilidad de dotar de sentido la experiencia vivida en ese sitio (¿porqué disfruta o le incomoda estar allí?), elementos que generan un mecanismo de selección que no permitirá que todos los habitantes de una ciudad posean la misma libertad de movimiento a pesar de contar con los medios de transporte idóneos para su arribo.

Pero es importante recordar que no existe un solo estándar de legitimación de las prácticas metropolitanas, y si bien es clara la presencia de escalas de legitimidad dominantes (lugares de élite, de moda, exclusivos, cultos, etc) éstas se constituyen en continua relación de dominación sociocultural con espacios subalternos (barrios populares, guetos, suburbios, periferias, zonas marginadas, etc).

Consideraciones finales

Desde la revisión crítica del postulado posmoderno devaluador del espacio se demostró que el territorio antes que devaluarse, se revaloriza en términos económicos y simbólicos durante la globalización. Una vez entendido el papel general del territorio contemporáneo fue posible el análisis al interior de la urbe donde se localizó una fuerte diferenciación entre los diferentes tipos de espacios que la conforman.

Es así como se señaló la necesidad de estudiar la movilidad social, entendida como la trayectoria que un agente sigue a lo largo de su vida dentro del espacio social, en relación con su trayectoria habitacional. Con lo cual se enriquece el análisis acerca de los desplazamientos de personas y grupos tanto en una escala intraurbana como regional o transnacional.

Finalmente se hizo énfasis en la dimensión cultural del uso diferenciado de los espacios urbanos, señalando que a pesar de que un agente cuente con los recursos económicos para arribar físicamente, o incluso poseer la propiedad de un espacio, no podrá habitarlo plenamente (dotar la experiencia allí vivida de sentido) si no posee el saber sociocultural requerido.

¿Porqué alguien se esforzaría por llegar primero a un lugar, si no le será posible entrar? una pregunta que pretende incidir en los modos de explicarse el movimiento en las ciudades, donde si bien la dimensión física es importante, las construcciones simbólicas pueden hacer la diferencia entre entrar fácilmente o jamás encontrar la entrada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bauman, Z. (2004). *Modernidad Liquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (2002). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. México: Taurus.
- _____ (Ed.). (2010). *La miseria del mundo* (4o ed.). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- De Certeau, M. (2001). Relatos de espacio. *Quaderns*, (228), 6-7.
- Giménez, G. (1996). Territorio y cultura. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, II(004), 9-30.
- _____ (2002). Introducción a la sociología de Pierre Bourdieu. *Colección Pedagógica Universitaria, enero-julio* (37-38), 1-11.
- Saraví, G. (2008). Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México. *EURE*, 34(103), 93-110.
- Sassen, S. (2001). La ciudad: lugar estratégico/nueva frontera. *Quaderns*, (229), 6-16.

SEMBLANZA CURRICULAR

Ehécatl Cabrera Franco

Arquitecto, investigador y documentalista nacido en la ciudad de México, estudió arquitectura en la UNAM y en la ETSA de Sevilla, España. Actualmente es estudiante del Programa de Maestría en Urbanismo, Economía, Política y Ambiente, UNAM.

Sus líneas de investigación son cultura urbana, representaciones sociales y cine en la investigación territorial. Es colaborador del Laboratorio Multimedia para la investigación Social FCPyS, UNAM e integrante de la Red de Cineastas Populares de no Ficción FREEcción.

RENOVACIÓN, REHABILITACIÓN Y RECICLAJE DE EDIFICIOS DE VIVIENDA CONJUNTO HABITACIONAL MUKOGAOKA (JAPÓN)

Renovation, rehabilitation and recycling of residential buildings. Mukogaoka (Japan) housing complex

MÓNICA PÉREZ BÁEZ
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Monterrey (ITESM), Campus Toluca
mopearch@gmail.com

Resumen

En Japón, los complejos de vivienda construidos entre 1960 y 1970 están enfrentando serios problemas como el envejecimiento de sus instalaciones, el aumento de la edad de los residentes, así como una creciente brecha entre los patrones de uso de suelo y las necesidades reales de vivienda. Para modificar esto, se están considerando la reutilización, readaptación y renovación de viviendas existentes así como el diseño de nuevas instalaciones que respondan a las necesidades contemporáneas. Esto,