

KARTOFFEL STIMME

Whatever happened
Moni? to

z i n e



TABLE OF CONTENT

The Story of Moni	- P. 1 - 4
Wie wurde die Moni gestartet	- P. 5 - 11
Moni Lied	- P. 12
Our struggle of being an assembly	- P. 13 - 18
Schrankgedicht	- P. 19
Brief an die Moni	- P. 21 - 32
Chaosdurak	- P. 33 - 37
Danke liebe Moni	- P. 41 - 48
Rezept für Hexensuppe	- P. 49
Why to not start new forest occupations	- P. 51 - 53
Why you need more than treehouses for a forest occupation	- P. 54 - 78

*Kartoffenstimme: Whatever happend to Moni?"

Written, edited and published by:

Some friendly autonomous forest people :)

This is the 1. edition. Released in November 2022.

Der Wald hat's gegeben,
der Wald hats genommen,
gelobt sei der Name des
Waldes" - Prophezeiung
unseres ewigen Gottes Andi Scheuer

Wer hätte es denken können?
Wieder Erwarten und in tiefster
Vertrauenheit trauern wir um die

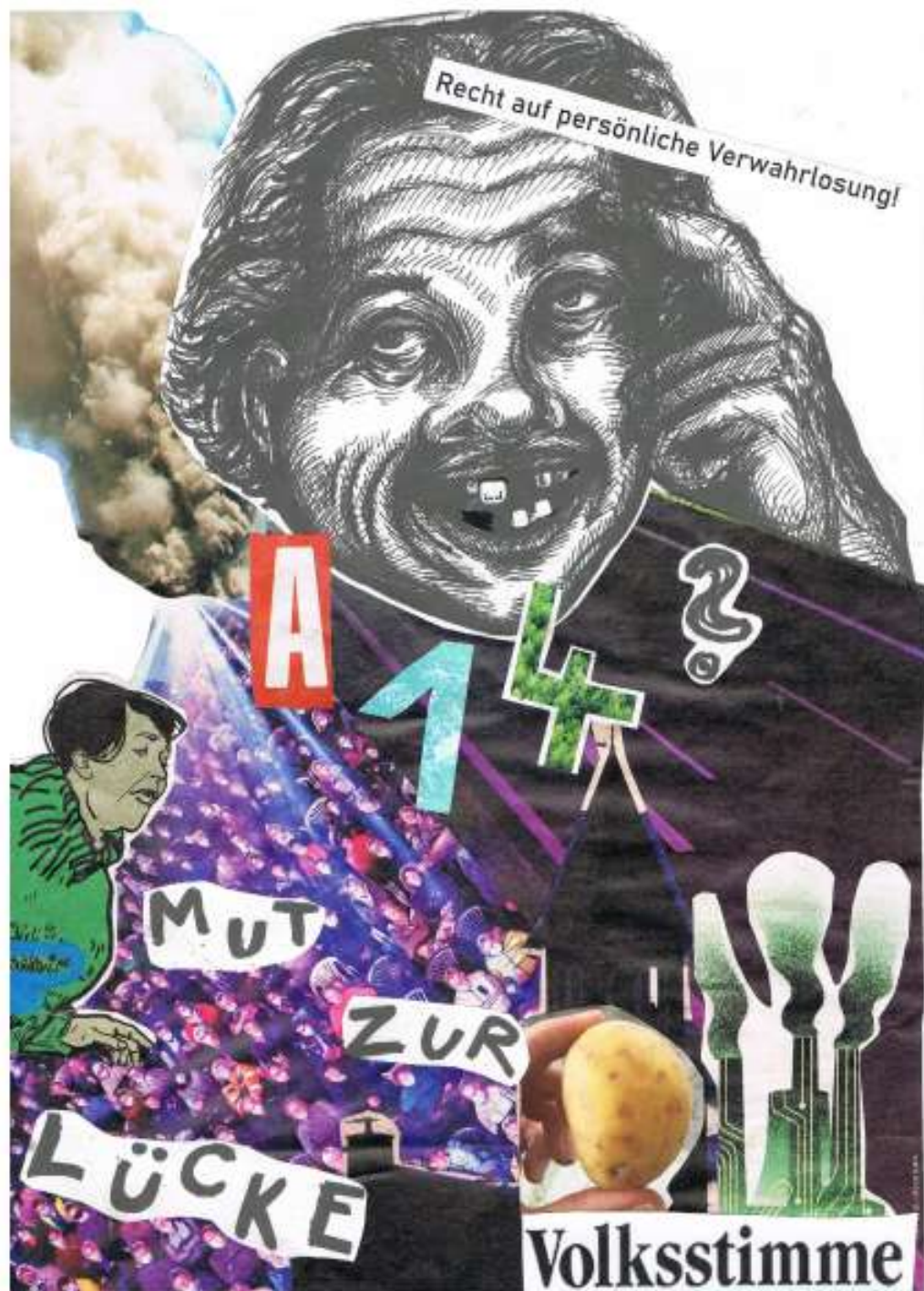
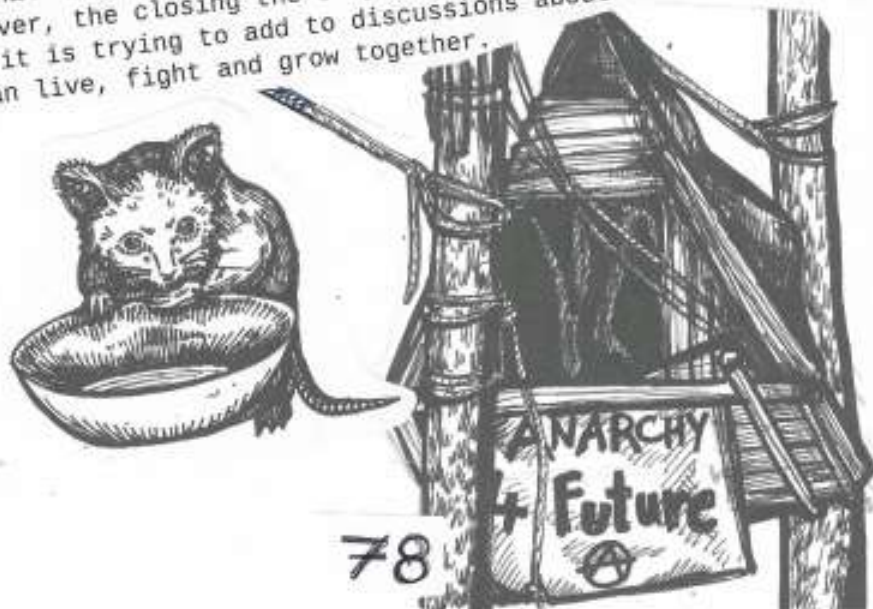


Wir, die Waldfaxe aus der AZA trauern
um ein Zuhause, einen Ort des geliebten
Widerstands, um unsere geliebte
Tandexplosion. ✖

In a sense, I am contributing to this problem by writing this text, in a rather difficult style, even in having the leisure at all to engage with such theoretical reflections. I hope this dilemma can be solved by rejecting any claim to a singular completeness, instead relying on the coming together of a "diversity of tactics" (and a diversity of perspectives, priorities, skills, and so on).

What this text aims to be, is a plea for a constructive balance; and seeing that the majority of political texts in our scene talks about going "out there to attack the beast", I want to contribute to the question of what the cave looks like that we will return to.

The list of aspects of community life presented here is by no means complete, they are the ones which to me, subjectively and in the context of Moni, seemed interesting enough to merit extensive reflection. This text should be understood as a personal meditation on a part of my life that is now over, the closing the chapter of a book. As such it is trying to add to discussions about how we can live, fight and grow together.



THE STORY OF MONI

A14 is a motorway starting near by Dresden and via Leipzig and Magdeburg goes towards Schwerin and Baltic sea. Some parts of the highway are long time in use, others are under construction and small part is still not even being build yet. In winter and spring 2021 local people started more actively to protest against A14 construction. This activity attracted few other people with experiences from forest occupations with a vision of starting a new occupation on planned track of A14.

In April 2021 we gathered around 15 people and in three days we have scouted the place, built first platforms, talked and started the occupation. the starting process was bit too hurried up which caused a lot of stress to most people involved and we missed to figure out some important information which would have been good to have before squatting the forest.

First night we pulled up two platforms and main beams for a future kitchen platform. A soon after starting the occupation we experienced a first assault on us by local right-wing people armed with beer bottles. Except of the occupation we had another space in the area- the train station. In Seehausen (the nearest town from the forest) an owner allowed us and other people from A14 resistance to use an empty building of a train station. There was not a clear plan how to use the train station but generally the idea was to use the place as a support structure for the forest and to use it as a meeting place for a people from the area. Train station was a place where we got attacked first time as mentioned before.



To those who take the time to stand still, trying to perceive what is too obvious to be seen, the changing circumstances of life itself can be felt. Like when living in a queer community will eventually make me perceive gender, my own and that of other people, differently. This is not just abstract theory we are talking about here. It is our experience of what it means to be a human being.

An interest in culture, meaning the set norms and references that is mitigating how people and groups interact with one another, is in my opinion the only way to achieve a "sustainable" revolution. One that will not collapse under the weight of its own contradictions. It also holds the imminent danger of confining oneself to the own social bubble, which is often privileged enough to focus on the interpersonal, thereby ignoring larger power structures. You can see the nature of this two-edged sword in the major social progress that was made in the cultural revolution of '69 with regards to sexism and queer-phobia - and how people from „the West“ then turned around to use this "progressiveness" as a racist argument for the alleged inferiority of muslimic cultures.

I want to acknowledge this danger, inherent in the feminist culture-critical approach used here, of having too broad of a metaphysical focus which is employed too narrowly in one's immediate surroundings. Ignoring thereby the aspect of self-defense, the pragmatism of action and reaction. And risking that emancipatory struggles become elitist.

Appendix: „But shouldn't we rather focus on real activism than just talking about relationships and emotions?“

It should be clear by now, that the goal of this text was to analyse reoccurring social patterns *inside* (forest) occupations. Occupation life is an interesting case study in that sense, since it muddles the line between „public politics“ and „private life“, as one lives 24/7 in a place of political action. This is a way of engaging in emancipatory struggles I find highly valuable, as to not copy the patriarchal dualisms our civilisation is built upon. It should be noted here, that it is this patriarchal civilisation which has severed "private life" from the world at large, making it a prison cell for female associated people. Female associated people are expected to build up and maintain the social units, families and households, and devalued in doing so. They are kept hidden behind a veil that is ordaining the stage onto which (male) activist heroes emerge for their match rounds in the public "political sphere". Therefore, for our fights to actually be feminist in nature, not just as superficial content, we need to tear down such arbitrary divisions of life and realize that „the personal is political“.

Changing how we relate to one another is not so spectacular as, let's say, literally fighting a government. But just because it is a gradual, slow movement, like the flowing of a river, it should not be underestimated.

Soon after that local fascists and other unfriendly people started to come also to the forest occupation. We were not prepared for so much confrontation but fast we figured out a basic strategy to deal with it. We tried to de-escalate

and avoid an open fight. So basically we tried to talk with everyone nicely and in the same time when needed we were showing of and sending clear signals that we are ready to defend if attacked. Fascist and other unfriendly people kept coming for next weeks, sometimes every day. At least they were coming only after work or on weekends which was very good because also most of our friends and supporters would be coming in the same times and a presence of people from outside of the forest often helped to de-escalate situations and to avoid open attack.

Our de-escalation strategy worked quite well and in the same time we established communication channels to get our anti-fascist friends to the forest fast when needed.

With all the precautions we managed to avoid any open fight. It was often very scary but in the end none of us ever got punched in the forest. It is important to mention that we were sometimes very lucky and also that the local fascists were obviously very unorganised. This fact probably saved us most than anything else.

Maybe about 3 weeks from beginning more people started to come to the forest but usually staying just for short time. It escalated with one unconcrete eviction threat which brought about 40 people to the forest. Those big amounts of new people have pulled up couple of new platforms in very short time which made the occupation grow fast. Even though some of those platforms were not very good and caused us lot of work to rebuild them into proper treehouses in following months. In may local chapter of AFD organised a demonstration in Seehausen calling for an eviction of our occupation. Many disgusting people have showed up for the demonstration but in the same time a lot of anti-fascists came to face them with a contra-demonstration.

Since the fascists learnt that they can't do much in forest they eventually stopped coming and focused their attention to the train station in Seehausen

where people were trying to set up some kind of autonomous social centre. There was an arson attack, other time a homemade bomb was thrown inside. One other time a person in Ku-klux-klan clothing came to the train station and shot on people with a paintball gun.

In the meantime life in forest went on and we were slowly building up the occupation. With time more and more people who started the occupation left and most new people did not plan to stay for long time. In beginning of July there was only one person from the starting crew left and this person felt a lot of responsibility left on them.

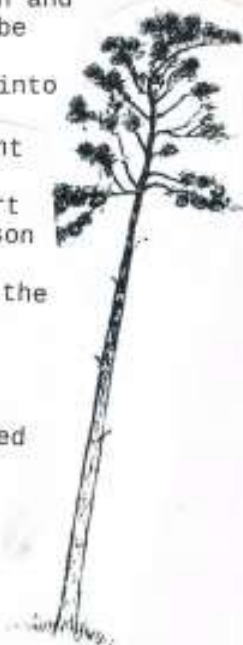
Before that in June people from around organised a big demonstration and with a 5 meter monopod standing on top of a wooden raft they have symbolically occupied a river Elbe where a highway bridge is planed to be built.

Still in June a municipality issued a document which was meant to serve as a legal base for an eviction. We resisted it at court and achieved that the authorities recognized us as a political assembly. This decision prevented an eviction and created a precedence for other occupation to be recognised as political assemblies.

During the summer most platforms got rebuilt into

In September some of the people from forest went to disrupt an event where german minister of traffic came to plant trees as an official start of a construction of next part of A14. One person sneaked around the cops and slept on a roof of stage from where the next day during the event the person kept shouting that highways are black snakes of civilization and many other things disrupting the event.

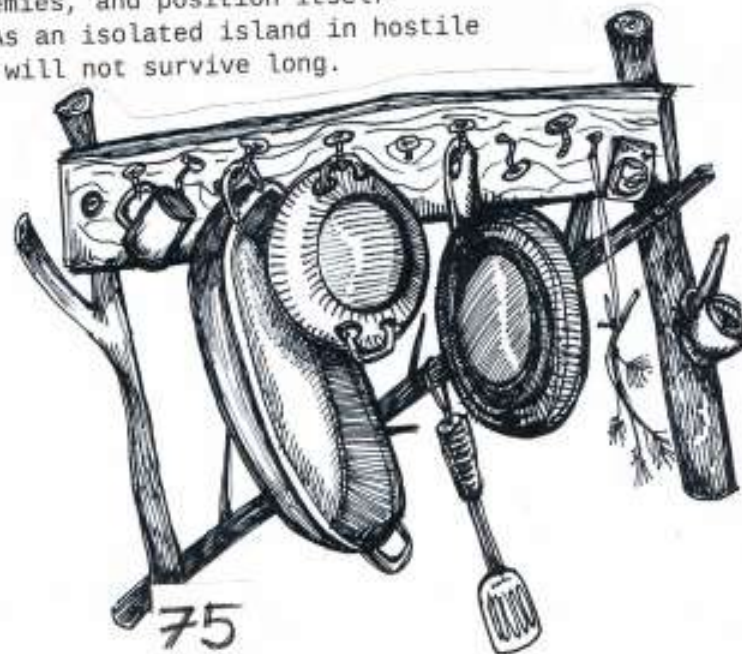
By end of the summer a new group of people who planned to stay long term in the forest assembled which brought more stability in before ever changing collective.



- Networking in the region:

Especially before starting an occupation it is vital to test out the waters. Locating the potential supporters from the surrounding neighbourhoods and involving them in the process.

This can also very well be done in a conspiratorial manner, by finding one regionally connected person as a starting point and moving through their „bridges of trust“. With neighbours that might not be „activated“ politically, a little bit of friendliness and openness goes a long way to avoid being feared, hated and therefore ratted out to cops and fascists. Putting flyers into everybody's mailbox introducing yourselves as the new neighbours can be a good strategy. Also inviting to events, info-rounds, etc. A new project needs to find out what formal and informal structures are already established in the region, allies and enemies, and position itself accordingly. As an isolated island in hostile territory, it will not survive long.



- Communication about communication:

Analyzing and reflecting on our relationship dynamics is important and should take up space and energy, which will otherwise just be consumed by conflict later on. This can take place in collective rounds but, more broadly, needs to be carried by a general culture of social competence and emotional intelligence (yes, I am looking at you, cis-dudes). For all of this to work, commitment to communal living is necessary:

- Intentionality:

An occupation should have some sense of clarity about what it wants to achieve beforehand, so that everybody can decide for themselves if they want to commit. A living project of course requires a completely different approach than a short "action-only" occupation. Most of the critiques and suggestions listed here apply to the former. However, no action can ever be severed from the people doing it and their corresponding relationships. Being able to plan long-term, to have our goals inform our strategies in the now, is not really one of the strengths of our "scene". So is the lack of lasting commitment from individuals. Both of these make sense since most people doing this sort of activism are very young and mobile. Therefore it is crucial to work together with people outside this narrow demographic group:



Wie wurde die
MONI

GESTARTET?



Ich möchte eine alternative Geschichtsschreibung vorschlagen. Eine, die nicht nur bloße Aneinanderreihung von den „spektakulärsten“ Ereignissen ist, sondern ein Nachfühlen der Dynamiken, auf deren Boden sie gewachsen sind. Diese Beschreibung ist ein Zusammensetzen von Berichten über eine Zeit, während der ich nicht vor Ort war. Sie stützt sich vor allem auf die Gespräche mit einem Menschen, der von Anfang an in das Projekt involviert war. Allerdings (wie alle Menschen aus der anfänglichen Gruppe) die Moni bald darauf wieder verlassen hat. Dies ist die Entstehungsgeschichte der Moni, als persönlich-prägender Zeitabschnitt, subjektiv, emotional und unvollständig. So glaube ich, ist sie erhellender als jeder Versuch „neutraler“ Beschreibung.

5



- Regular rounds

Assemblies and rounds have a pretty bad reputation in anarchist spaces, as they have been mostly interpreted as an organ of decision making, of tedious government practice. I think they should be understood more as social spaces to coordinate all the processes that are already autonomously happening. Bundeling energy, transmitting impulses, giving space for friction, creating a sense of a shared direction. If we conceptualize them like this we have a much broader range of possibility than just the classical decision making plenary, with regular to-dos and topic list (not to say that those are not important). We can meet up for exchange rounds about our experiences with patriarchy, racism, addiction, repression, etc., for critical masculinity rounds, for radical therapy sessions, for emo-rounds and check-in rounds, for doing repro together, for dreaming up long-term utopian visions, for concrete short term projects (like writing a zine or a resistance song together), and many, many more.



73

Specific Suggestions for (forest) occupations

- Awareness about the importance of communal spaces:

If communal spaces are the least comfortable places and people spent a lot of energy making private treehouses nice, this will lead to culture of atomisation. Furthering hierarchies that favor those who built and have been in the occupation more long-term. If communal spaces are also unquestioned and regular consumption spaces, this will collectivize drug problems making them systemic. If communal spaces are only a place for reproductive work (cooking and cleaning), they are in danger of becoming a "service station" where individuals get their plate of food from (mostly) FLINTA* people to then go back to their private projects.

Having a nice space for regularly coming together is crucial for an occupation! As the beating heart of a place, the rhythm is set for everything that is taking place in the occupation, all the individual projects and ideas, as well as social processes can be synchronized there. A warm hearth and a guitar can already do wonders. Apart from this it is important to set structures for coming together:



72

Sie beginnt mit einer kleinen Bezugsgruppe, der auch der/die Erzählende angehörte. Diese waren aufgrund von vorbestehenden Verbindungen in die Altmark auf den A14-Protest aufmerksam geworden. Aus einigen lokalen alternativen Strukturen gab es bereits Träumereien für eine Waldbesetzung gegen die Autobahn. Diese Initiative wurde gemeinsam konkret, allerdings noch als Ziel in einiger Entfernung. Es mangelte noch an Material, Erfahrung und Menschen und es wurde sich auf einen längeren Prozess eingestellt.

Parallel, aber ohne Verbindung zueinander, formte sich eine zweite Gruppe, die gegen die A14 besetzen wollte. Der Impuls kam von einigen Menschen mit Erfahrung aus einer großen Besetzung und auf der Suche nach einem neuen Projekt. Die Gruppe war zusammengewürfelt aus Leuten, die in diesem Kontext zu einem Aktionsplenum kamen. Sie kamen mit größtenteils kurzfristigen Ambitionen, eine „Aktion“ zu machen oder auch einfach nur die

Erfahrung zu sammeln, eine Besetzung mal „mithochzuziehen“ und einer Menge Polyprop. Ohne die Reibung zwischen zwei polaren Ansätzen zu verstehen: Zweckgemeinschaft und Freundesgruppe, kurz- und langfristig, professionalisiert und ausprobierend, „Aktivismus“ und Zusammenleben, materieller und sozialer Fokus, lässt sich der Beginn der Besetzung nicht nachvollziehen. Im April kamen also auf einen Schlag 15 BesetzerInnen in der Region an. Das machte die Situation plötzlich mehr als konkret, die Dynamik verselbständigte sich, die Zeichen standen auf Aufbruch. Allein dadurch war schon die Möglichkeit eines langsamen Vorgehens nicht mehr gegeben, wollte man nicht das Momentum verspielen und riskieren, aufzufallen.



6



Schnell musste es auch gehen, wollte man den vorgeschlagenen Starttermin einhalten. Dabei ging es um einen Autokorso von A14-BefürworterInnen, grob eine Woche später. Dieses Datum wurde gleich zu Anfang in den Raum gestellt. Damit wurde sich ein „starker Start“ für die Besetzung erhofft, einer, der der Gegenseite „einen reinprückt“. Es gab allerdings noch keine Einigkeit und die Entscheidung wurde vorerst aufgeschoben. In den folgenden Tagen wurde der Start der Besetzung vorbereitet, Plattformen gebaut, Workshops gegeben und immer wieder diskutiert über das Wann. Als dann der Tag gekommen war, an dem nach Zeitplan noch in jener Nacht noch Traversen gespannt werden mussten, wurde ein Plenum einberufen. Allerdings war es in der Zwischenzeit nicht magisch zu einem einträchtigem Konsens gekommen, unpraktisch wie das in anti-autoritären Prozess häufiger mal der Fall ist. Dennoch, nach diesem Plenum war, unausgesprochen, die Entscheidung für den schnellen Start gefallen. Zustande kam dies durch ein Stimmungsbild, bei dem zwar die Mehrheit dafür war, es aber auch (vermutlich?) mehrere Enthaltungen und auf jeden Fall Gegenstimmen gab.

Einer der Menschen, der sich am lautesten gegen jede Verzögerung eingesetzt hatte, verließ danach den Raum, und machte demonstrativ mit den Vorbereitungen weiter. Am selben Abend wurden Traversen gespannt. Übrigens am falschen Ort, die Besetzung stand die nächsten 1,5 Jahre, anderswo als ursprünglich gescoutet. Immerhin dann doch auf der Trasse. Ob das mit weniger Hektik besser gelaufen wäre, ist fraglich. Es verbleibt aber ein Moni „Fun Fact“, der gut zur chaotischen Energie ihres weiteren Werdegangs passt.

Namely, there were times when not enough individuals felt interested in or responsible for doing press work. Maybe this was due to a fear of public expression or, simply, because priorities were set differently. However, as expected, this had the unfortunate consequence of Moni not realizing its potential in influencing the political discourse in the region and beyond. The content that was created and the interviews that were given often came from the same people.

I don't believe that this is a case study of the inherent „tragedy of decentralization“. Instead, the building down of hierarchies always requires, correspondingly, an emancipated community coming into a sense of its own power. As anarchists, if we are really serious about the anti-authoritarian project, we need to take into our own hands all the tasks that institutions are performing for us. Claiming to want to abolish the state but not thinking seriously about self-organized child-care and self-defense, for example, is foolish. The same holds true for press work: „don't hate the media, become the media“.



Abandonig a

political line in favor of creative, at times contradictory expression. Some people started calling this way of doing press: Bullshit Strategy. The use of humor and absurdity. Always with a sense of self-parody, as a „serious occupation“ doing „serious political work“. Thereby exploding the frame of discourse in which „serious politicians“ and „serious newspapers“ conduct their smear campaigns.

At first glance this means that Moni social media was full of content ranging somewhere from stupid to funny. And, really, I don't want to overinterpret bullshit instagram videos, but, I actually think that this strategy is kind of genius and made the occupation unique. Communicating with the outside world became a fun event, making people excited to put on nice costumes or be creative with the dumb idea they had yesterday around the firepit. It also prevented the sort of authority that can be created by people professionalizing themselves doing press work. Authority always desperately needs a certain level of seriousness to lay claim to its legitimacy. Making oneself ridiculous is also the most effective weapon against shame. It forfeits any claim to power from the beginning, positioning itself outside the hegemonial cultural system, rather than trying to achieve status according to its standards.

The problems, as I perceive them, came not out of the autonomization of press work itself, which I feel like can be learned from and further developed by other projects. Rather, I think, they reveal a lacking of a culture of autonomy within the group.

Der Aufbau war stressig, wie zu erwarten, allerdings wurden Prioritäten auf eine Weise gesetzt, die ihn zu einem unnötig entmutigendem Erlebnis gemacht haben. So war zum Beispiel die Aufgabenteilung klar: „wichtige“ Kletternde oben und alle Anderen als ZuarbeiterInnen unten. Skillsharing war zwar der Anspruch, sah in der Praxis allerdings so aus, dass Menschen mit weniger Erfahrung, Alles aus der Hand genommen wurde. Diejenigen, die schon gut klettern und bauen konnten, saßen in den Bäumen und machten Knoten, hauptsächlich männlich sozialisierte Menschen. Die Anderen schleppten Stämme und Plattformen, durften an den Flaschenzügen ziehen und wurden ständig „von oben“ gehetzt. Das Alles, damit die Besetzung rechtzeitig für den Pro-A14-Autokorso stand. Von den BesetzerInnen auf der Gegendemo waren es letztendlich drei an der Zahl, drei (Flinta*-)Persönen, die totmüde und von der Polizei gekesselt, die Besetzung ankündigen sollten. Beim Versuch gegen die Autofreaks anzuschreien wurden sie kaum ernst genommen. Währenddessen hüteten zwei Menschen die frischgebackene Moni - der Rest schlief bei UnterstützerInnen.

Ein weiterer Kollateralschaden des Drucks, unter dem die Moni geboren wurde, war die Langzeitplanung. Tatsächlich hat sich niemand die Mühe gemacht zu verifizieren, wann genau im Bauplan das zu besetzende Waldstück gerodet werden sollte. Stattdessen wurde auf das Momentum aus dem sich formierenden Keine-A14-Lager gesetzt und deren Einschätzung der Situation. Obwohl das durchaus eine sinnvolle Herangehensweise sein kann, wurde dafür erstaunlich wenig Arbeit in regionale Vernetzung gesteckt.



Tatsächlich wurde der gleiche Fehler später von einer anderen Gruppe nochmal begangen, mit der überhasteten Besetzung des „Störi“. Viel zu wenig Vorarbeit und Informationen über die Situation. Stattdessen das Drängen eines einzelnen Unterstützers und eine gute Brise blinder Aktionismus.

Die Moni ist ein anschauliches Beispiel für die Wichtigkeit von Beziehungsarbeit über die eigene Waldbesetzungsblase hinaus. Um Akzeptanz der NachbarInnen wurde sich wenig geschert, diese fühlten sich oft vor den Kopf gestoßen. Und es geht hier nicht nur um die stereotypischen Rechten aus dem Sachsen-Anhalter Hinterland. Auch Menschen, die grundsätzlich offen gewesen wären, konnten nicht abgeholt werden, wurden oft aktiv vergault.

Einer Unterstützerin, bei der im Vorfeld der Besetzung Material gelagert wurde, wurde nicht einmal erzählt, was Menschen damit vorhaben. Einzig, dass es eine „Überraschung“ geben wird. Als die Besetzung dann gestartet wurde, war das für sie existenzbedrohend. Nachbarn warfen ihr nun ihre Nähe zu den BesetzerInnen vor, was sie im Dorfleben stark zu spüren bekam. AktivistInnen forderten totale Akzeptanz und bedingungslose Unterstützung, ohne im Gegenzug irgendetwas preiszugeben. Nach diesem Vertrauensbruch, gelang es nur durch viel Mühe (von Flinta*-Menschen), die Beziehung zu ihr zu kitten.



More broadly, this brings forth a trend of professionalization of press communication. Always at the peril of elements that are more marginalized, militant or otherwise uncharismatic to the „public“. A neat and professional press strategy, not only creates a communication monopoly for the people who came up with it, but fundamentally restricts what is possible to say and do. Anybody who oversteps the „official line“ being socially sanctioned. A group will necessarily set its own values, define and re-define them through conflict. The problem here is that, firstly, this task should not be centralized as in a press group, and more importantly, not shaped by the standards of the mainstream press.

So no more „press speakers“ and „media teams“ calculating what narrative will earn the most sympathy from media outlets and their respective readers! How can^{we} do propaganda from an anarchist point of view, in which the content is backed up by the very manner of speaking?

In Moni press work was thought of as the granting of a platform for a diversity of voices to use however they wished to. This meant concretely, that everybody was free to use the social media channels, or give interviews to the press saying whatever they wanted to. This as long as they made clear, that they are just speaking for, not representing anyone, but themselves.



A destructive force for organizing, that we scarcely talk about, is shame. People are ashamed of failures, especially public ones, and will hurry to distance their personal identities from the source of that shame, as to not be guilty by association. This leads to a spiralling dynamic. Sooner or later you can feel the mood tilt. Disappointments will eventually happen. They are ever so exasperated by everybody scrambling to get away from the fallout, arming themselves with cynicism and hostility against their comrades, or simply moving on, never to be heard from again. Our spaces always seem to go through these down-phases, where all our high ideals crash head first on the turf of reality, only to be recovered exhaustively through new momentum, mostly in the form of new people. This process of dis-identification can also, fatally, lead to the permanent dissolusion of groups.

All this is happening as we are under the watchful eye of a hostile „public“. This „public“ here should be understood as a projection of the cultural status quo as constructed by the mass media. You can observe time and time again, how a negative press article will prompt hatred not against the media outlet, which was never presumed to be on our side anyway, but against our own people that have „made us all look bad“. This stings ever so much more as the source of the public embarrassment is the very same „project“ or „scene“ that one identifies with. This sort of in-group shame is emotionally so hard to bear that it has lead to many splittings. People will bend over backwards to prove to the supposed enemies that they are in fact the „good ones“.

Die Unfähigkeit oder der mangelnde Wille sich auf Lokalbevölkerung einzulassen, wurde auch durch generalisierte Verhaltenskodexe deutlich. „Wir reden nicht mit der Presse“ oder „Wir nehmen keine kolonialen Spenden an“. Anstatt sich die Mühe zu machen, die Werte, die dahinter stehen zu kommunizieren, werden stattdessen Verhaltensweisen, die für die meisten Menschen nicht offensichtlich sind, zu groben Verstößen gegen die allgemeine Etikette erklärt und sanktioniert. Mehr als einmal haben freundlich gesinnte Menschen den Wald, mit dem Gefühl nicht willkommen zu sein, wieder verlassen. Oder wie es ein Mensch überspitzt auf den Punkt gebracht hat: „Es war egal, was die Leute drumherum denken. Wir können jetzt diese Autobahn im Alleingang verhindern, indem wir hier im Wald hocken.“

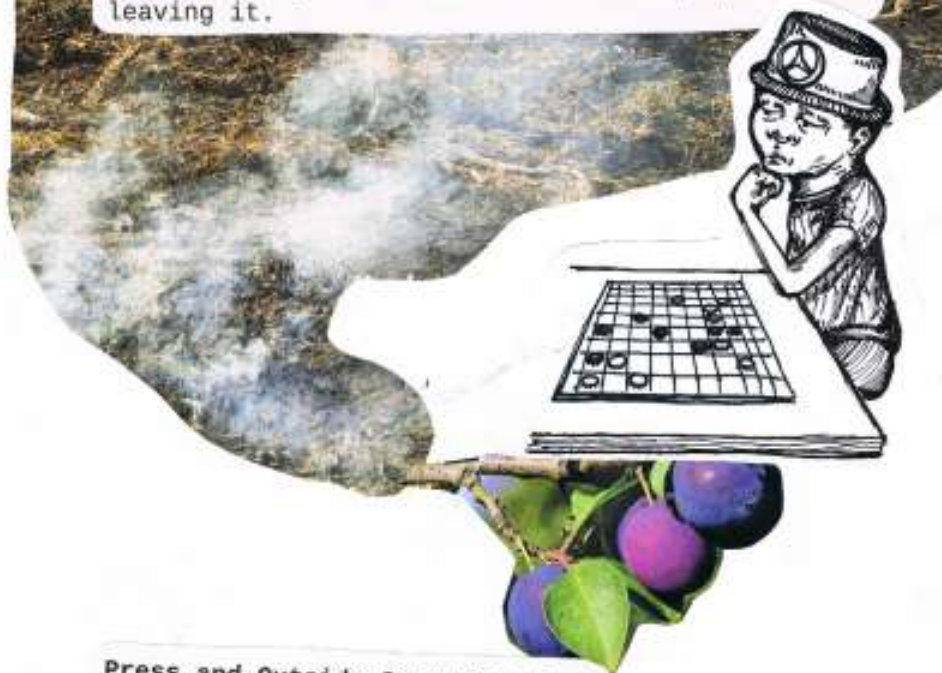
Die Moni nur aus „Waldbesetzungsszene“ zu stemmen war aber, im Nachhinein betrachtet, nicht möglich. Vor allem, da sie von außen unter konstantem Druck durch faschistische Angriffe stand und die interne Spaltung das Klima vergiftete. Menschen mit komplett unterschiedlichen Vorstellungen waren nicht in der Lage zusammenzuleben, geschweige denn als geschlossene politische Front aufzutreten. Es gab einen halbherzigen Versuch, ein zweites Barrio zu starten, um auch mit der inneren Polarisierung weiterhin als Besetzung zu funktionieren. Dies scheiterte aber wegen „eigentlich genau dem, was uns vorgeworfen wurde“. Zu viele Gedanken und Kommunikation und zu wenig Pragmatismus, der mit der Faust auf den Tisch haut und „einfach mal macht“. Stattdessen zerstreute sich die Bezugsgruppe mit den langfristigen Ambitionen in

alle Winde. Zurück blieb eine Besetzung, die Jahre vor Rodungsbeginn (aber wenigstens rechtzeitig für den Autokorso) gestartet wurde, eine Gruppe von Menschen, die gar nicht so lange dort leben wollte und ein einzelner eingebundener Stamm als Anti-Patriarchales-Barrio.



11

To close, I do not think that DRUGS RUINED THE OCCUPATION, they didn't. But the unreflected culture surrounding them took away a lot of energy from the project and was a factor in people leaving it.



Press and Outside Communication

While I was in Moni, there was never a coordinated media strategy. This happened as a more or less conscious rejection of the way in which mainstream media and PR concerns shape our movements. I believe conceptualizing a press strategy with minimal hierarchies is one of the big successes of Moni as a learning space, although a lot could have been done better. Let me elaborate.

67

In this situation, tension and antagonism spread beyond the single issue of consumption and affected our overall ability to live together. Sooo... DRUGS ARE SPLITTING THE MOVEMENT?! I know you are rolling your eyes but practical experience in Moni sure made it seem like there is some truth to this statement. It is oftentimes waged against consumers to say that they are to blame for the cracks in the social fabric. But actually we are dealing with a two-way dynamic. People who consume and don't consume both tend to arrange themselves socially along those lines. Along with all the prejudices that are projected on the "Other".

I think, what we were missing in Moni was not just a „straight edge policy“, we were lacking a collective process for a collective problem. This actually did happen later on. Coming out of winter people realized what impact alcohol had on the occupation. Discussions and talks raised the awareness of individuals who on their own accord drank considerably less. This was not because the group had made a rule to do so, but because there was joint process that was informing everyone in their individual path.

Moreover, drug- and drug-free-spaces are an out-of-sight-out-of-mind approach to a complex problem. Making drugs into an idealized cornerstone of our "scene" is intensely problematic (think about the correspondence of autonomous centers with party locations, or the entanglement of punk and alcoholism). But at the same time, banning them from our view, and in the same stroke those suffering from addiction, also gives drugs an immense power in shaping our social spaces. Who we interact with and under what conditions.

MONI LIED

REFRAIN

IN ANDREN WÄLDERN IST IM SOMMER KALT
DOCH HIER IST MONOKULTUR KIEFERNWALD
DIE BÄUME BIEGEN SICH WIE ZWILLEN
DOCH ANDERS STEHTS MIT UNSERM WILLEN
WIR SCHREIENS LAUT IN DEN WALD:
MONI BLEIBT!
MONI BLEIBT!

STROPHE 1

AMAZON UND NATO VERBINDET DIE A14
MIT VW UND RHEINMETALL ÜBER DIE B190
FASCHOS VERSUCHEN UNS ANGST ZU MACHEN
DOCH VOM BAUMHAUS FLIEGEN STÄNDIG SACHEN
AMORE ANARCHIA AUTONOMIA!
KAMPF DEM FASCHISMUS, DENN WIR BLEIBEN HIER!
HIER WEGZUKOMMEN WÄR AUCH GAR NICHT MÖGLICH
FÜRS NICHT HÄNGENBLEIBEN WÄR ÖPNV ZIEMLICH NÖTIG

REFRAIN

STROPHE 2

REGENWASSER IST HIER RAR
DESHALB HERRSCHT IMMER BRANDGEFAHR
MONOKULTUREN SIND HIER WALD UND FELDER
KEINE BERGE, KEINE TÄLER
FÜR STANDORTVORTEIL SIND WIR NICHT BEKANNT
DOCH UNTER DER A14 WARTET DER SANDSTRAND!
BISHER HABEN WIR ES GUT GESCHAFFT
WEGEN IRGENDWAS MIT ANARCHISMUS UND KRAFT!

REFRAIN



OUR STRUGGLE OF BEING AN ASSEMBLY

The Moni forest occupation has been the first of its kind to get the status of a legal assembly, which brought many struggles, but also some benefits upon us. This is a short summary in chronological order about our struggle with the assembly law and the officials in Sachsen-Anhalt.

In the first months the occupation has been an illegal one, and soon the cops and the Ordnungsamt announced the eviction of Moni due to the lack of fire- and construction security. Local people standing in solidarity with the occupation soon went to court against the looming eviction and won. The judge declared the occupation an assembly protected by the law. The Reason: The occupation was fulfilling many aspects of assembly character (like Banners, Social media, and personal appearance, all with obvious politics orientated external effect), the place was also suitable (The barrio was on the future highway route) and the owner of the forest tolerated us, and did not sue us for Trespassing, or likewise. So, we may stay in the forest, as an assembly without a Versammlungsleiter (leader of assembly), and with the law "protecting" us. This was a punch in the face of the cops and some local Politicians, and a neat little victory for us.

A new person said to me once that since being in Moni they drank more alcohol in two weeks than they normally would in a year. They told me this with a smile and reacted startled when I apologized to them. Explaining that everybody else found this remark quite funny. I have heard such nihilistic "jokes" in many political projects. That all of us are depressed addicts, the sorry state of our physical and emotional health mirroring that of the world at large.

I guess then it is really time to let the cynicism loose. Then we have no alternatives to offer. This may be the essential question at the crossway between activism and burnout. Or between hippie optimism and punk pessimism (or realism, depending on who you ask). Anyway, I am tired of thinking in such absolute opposing categories. All this rhetoric is drenched in an all-or-nothing fatalism, that obscures the concrete, though maybe small things, that are actually possible. We can change things for the better, but we have to start in our own communities! We can acknowledge that this world is full of suffering, and we should not swallow down the emotions this creates in us. But we can meaningfully support each other in our struggles, with addiction, for example. It would be fatal to resign ourselves and our friends to be fundamentally "beyond saving".

All this raises the question of the spaces we inhabit. A lot of people have championed the concept of "drug free spaces" to provide a "safer space" for people who don't feel comfortable around drugs. This however, tends to simply cause a segregation of consumers and non-consumers, each group mutually reinforcing itself. This is exactly what happened in Moni last fall. There was one group constantly chilling in the drug space, while other hung out in the kitchen.

I remember the first and only drug plenary I participated in in Moni and honestly I was shocked by how many people opened up about their personal struggles with addiction. I have been living (and partying) with those people for months without ever having had a serious conversation about this. I remember this sense of panic, of getting a glimpse on a problem, you have been trying to pushing away. We took a break from the plenary in the drug space (!), stress smoking and chugging beer (!) to cope with this realisation. We did not return to the plenary.

How can we let ourselves grow so silenced and atomized about those issues that have such a big impact on our movement? How many people need to start or be helped along the path of alcoholism and drug addictions in our spaces before we realize that those are not just individual problems? Everywhere else we are so quick to criticize the "system" and the "structural problems"...

The second phase in the history of drug consumption in Moni is the collective resignation to alcohol as a crutch to get through the winter. Helped along by the general cabin fever, and the effects of cold, short days felt ever so acutely if you live outside in a forest. Drinking became the easiest option to get through the day. A fatal mistake was the fact that the most warm and comfortable space (a trailer) was one where people were regularly consuming. Before long it became the primary communal space. This is what I meant earlier with the social quality of drugs. In winter, it was not just that people drank more than would have been healthy for them, alcohol began to dominate the occupation's culture.

64



The cops and the Ordnungsamt started visiting us every week, mostly on Tuesdays, to check on us. After a few weeks they came up with an "Allgemeinverfügung" (a general decree) which contained some rules and some tasks for the assembly. We were told to minimize fire hazard by installing fire extinguishers, having ladders with fire safety level 30 (Which do not exist on this earth unless u build one out of stone), having an evacuation plan in case of forest fire, no open fire and no smoking on the ground, as well as that we should have a 20,000 liter tank in case of disaster.



Some other orders were: All structures should be officially proven for stability and should have the highest possible security standards. There were no minors allowed on the assembly ground unless with parental supervision. All dogs should be kept at leash all the time. No drugs. No weapons. No walking off the tracks. No shitting in the forest. No littering. No ropes under 2.50m above the ground. No digging holes. Some of these orders were quite reasonable but most of them were just ridiculous or straight up not possible to fulfill.

From this point on we (kinda) worked on these demands. Steady and with a few week long gaps in between, but at least we showed the authorities that we were doing "something". Always the bare minimum so they have no reason to evict us.

14

During the winter we gathered some fire extinguishers, worked on treehouse safety and did not care about the ban of Campfires. In the meantime some supportive people went to court against this decree, but unfortunately, they lost the case.



Most of the time we just chopped wood and got nagged by the police for not having our ovens TÜF proven.

After a heavy storm, the cops decided to fence off three treehouses they declared as unsafe. (Complete bullshit. Trähus just fell down a little bit and Eternal Disappointment just lost its roof. With Wiege there were no problems at all... these cops are such bullies)

From now on it was declared illegal to enter the fenced area, even though people were living there and there was no actual hazard. To enter the area we were told to make an appointment with the ordnungsamt. And we could only enter it to deconstruct the three treehouses; everything besides this was criminalized. Of course we ignored this bullshit. This led to even more aggressive behavior of the cops, they were filming people inside the areas and were threatening us ("Sie begehen eine Ordnungswidrigkeit!!"/"You're committing an infraction!!") by illegalizing living in our structures.

In the same sense it is not the drug itself that causes problematic effects but how it is embedded into the social structure. The difference has been pointed out, between intoxication that has a specific place and function (from hallucinogenic ceremonies to a special party), on one side. And consumption as an end in and of itself, on the other side. One is integrated in social life, the other one hijacks it. Those are fluid categories, of course. Anyway, I think our individualized view on drug consumption ("one's freedom to consume" or "one person suffering under addiction") distorts reality.

In hindsight I feel like there were two distinct phases producing the occupation's dynamic with alcohol. Firstly, there was the summer, when a lot of people who came to Moni short-time, to visit the place. A lot of them obviously wanted to have a good time. As such a forest occupation is more like an adventure playground than the tedious day to day of organizing occupation life. This is, of course, great. An occupation should strive an even balance of those two extremes. New people always bring fresh energy to a place. The problem occurs if the more long-term group has no structure in themselves, no "backbone". There needs to be processes already in place for how the collective wants to deal with drugs. These don't need to be set in stone. But if the group has not had continuous discussions about drugs and opened up space to communicate needs and wishes, it is very hard not to get swept up in the wave of "party tourism".

Drug consumption in autonomous spaces

Drug consumption in activist circles is a reoccurring topic that risks being a cliché. A farce of a discourse, with arguments flat and heels dug in. The consumers are anxiously defensive of their "freedom" since they risk having a part of their life devalued as counter-revolutionary. All the while, the anti-drug faction is insisting on a simplistic cause-and-effect narrative. Singling out a drug from the complex web of social dynamics as the original sin.

In Moni we had both of those currents engaged in a more or less open conflict about the role that drugs (in this case mostly alcohol) should play in occupation life. Curiously though, as time went on, it seems to have been the drug consuming individuals that outlasted the ones that felt uncomfortable with this consumption. This has been observed in projects time and time again. And here lies the crux, over time there appears to be a filter favoring drug consumption. Those who don't consume either move on or adapt themselves. Try being the sober person around when there is a circle of people getting drunk to see what I mean. Individuals tend to go along with the person that has the highest consumption level. Because why not? The beer is already here so might as well. Moni was the first place, where I fully considered the cultural aspect of alcohol. It sets priorities for a group of people, decides how time is spent, thereby, creating a social current which it is easy to get swept up in. Drugs are fundamentally an object of the social fabric, in it they weave together into addictions and the net of corresponding rituals.

Every time the cops were coming, we hid and masked up in the treehouses. Sometimes we shouted, sometimes we started a rave, or we showered them with pee and feathers.



When people were still on the ground once they entered the barrio, it led to some movie-like chases and some ID controls even if the person was initially just standing around and doing nothing special.

During the late winter and spring, we intensified our work, repaired structures and worked on the treehouse safety plan. This included measuring the trees in size and thickness, checking the health of the trees, checking the health of the ground, measuring the shape of the treehouse, measuring the length and thickness of the main beams, calculating the mass contribution of the treehouse towards the trees via the polyprop and so on. We worked together with a "tree nursing" person, and an architect. After weeks this task failed due to the lack of DIN norms for round beams. So this whole thing was a task impossible to fulfill.

Overall it was very clear the Ordnungsamt just wanted us to fail, they did not care about safety or forest protection. They just wanted to make it as hard as possible for us to keep the status of an assembly and to keep the place running.



At some point they illegalized staying in any treehouse and on the 18th of May they evicted all persons from the assembly ground and deported most of them to the GESA Osterburg. The cops probably wanted to connect past crimes and infractions with faces and names. They accused us with mummery, entering prohibited areas, and being part of an assembly without an assembly leader (Versammlungsleiter). This last accusation was their excuse to control people even though they did nothing wrong. Quick reminder: In November last year we won a court case with the outcome that we, as an assembly, do not need a leader as long as there is somebody the

officials can talk to. So this whole accusation was state despotism and complete hilarious ratshit!) As a result the cops destroyed many ground structures, cutting most climbing ropes, ransacked our living areas and emptied our water tanks. They got a few identities of people which, until now, led to almost no legal consequences.

Honestly, coming out of Moni, I feel disillusioned, even questioning my "right" to take up space with my political demands in the first place. This of course should not be the goal. However flawed we are in our attempts at change, we can be sure that those with the most destructive agendas, such as facists, will not be so reluctant to act. But in dealing with our surroundings, I am seriously annoyed at the hubris that some of us display. As if living outside, not taking showers and being able to climb makes you the coolest person ever that has all the answers to the problems of this world. Instead, we need to focus on building lasting networks of political action. As self-agrandissed individuals, we will just reproduce all the same shit we are trying to overcome, ever so careful to keep up the aesthetic of the radical.



Activists see themselves as morally above such compromises. Then they turn around and unquestionably use exactly this infrastructure from „supporties“. It is easy to be ideologically pure enough to not own a car, if somebody else has to drive your shit around all time. It will be the same person driving who will not be able to pack their backpack and leave in the fallout of an occupation failing or getting evicted. Instead they have to continue to live there. Those of us from Moni who are still around doing activism in Altmark have integrated ourselves in existing projects, often living in legal places that "supporties" have build up.

All of this is not to say that we don't have the right to go to new places and do activism there, or to accept the help offered by the locals. But we would do good to practice some humility. We should not style ourselves as heroic protagonists. As if everybody else has just been waiting around for us to come and explain to them how to "properly do activism". Also, we should not just mindlessly copy strategies that have worked in other places. Instead approaching each new situation with a fresh eye, keeping in mind how much we potentially don't know and have to learn. Our reliance on anonymity and avoidance of long-term commitment further complicates reflexivity about one's own position (for example as person raised in urban West-Germany going to rural East-Germany, I should continuously question the biases and assumption I have).

I am personally still struggling with the implications of all of this. Namely, the world being less neat and tidy than would be practical for action, surprise, surprise.

We expected the cops to come back soon to destroy all treehouses and collect more data about the occupiers. After a few weeks fortifying the occupation the fire hazard scale went up to five. We left the forest to keep the risk at the lowest level possible. (as told so in the general decree)

Most of the people holding Moni couldn't participate anymore mainly because of burnout and overall frustration with the assembly and cops situation as well as the bad connection to the outside world. So we abandoned our structures, saved our stuff and discussed the future.

Soon the cops found out about the situation and fenced off every single structure. And since we did not come back to the assembly, even the fire hazard was gone, it got dismissed and everything got destroyed. The cops left a lot of trash that we cleaned up afterwards. What's left is frustration, trauma and anger.

Looking back at the whole assembly situation, squeezing ourselves inside state regulated conditions was like being slowly strangled to death. With the first success at court we escaped the quick death by guillotine and



"The assembly law is an act of kindness! You got to choose between the left and the right-♡"



But being completely new to a place makes it hard to network and assess what specifically you are up against. Even more so if your goals are as lofty as "social transformation", or maybe even "revolution".

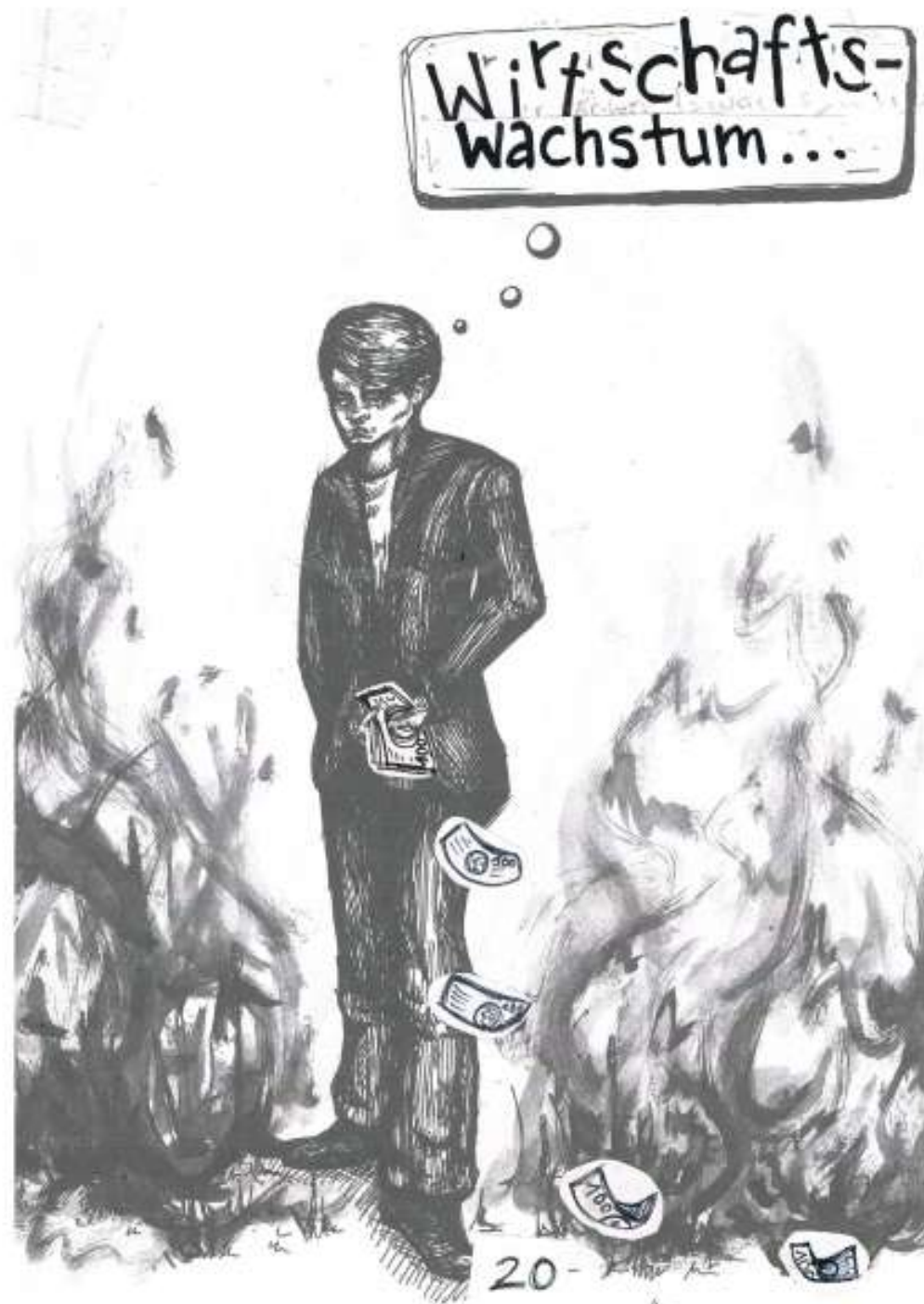
This raises the general question of how we do political work. The mode for forest occupations seemingly being to have nomad activists who move from place to place to build treehouses and let themselves get pulled down from them. The credo appears to be: same shit everywhere. So we use the same strategies everywhere. I guess whether a tree is being cut in Rhineland or in Altmark does not make all that much of a difference for the climate. But everything else? The social context that our struggles are embedded in should inform our strategies - not the other way around. It took me a long time, for example, to understand what this highway means for the region. It preys on the feeling of having been forgotten by the rest of the country. No one bothered to invest in infrastructure and, now, finally... This of course is a lie, conveniently instrumentalized by those in power. It is, however, a functioning one that impacts the whole discourse about the highway, and subsequently the occupation, deeply.

Forest occupation in this sense are often in a sort of awkward dilemma. They claim for themselves to be the most radical element in a given struggle. As the "vanguard", they often brush aside local political initiatives, delegating them to a supporting role. But, unfortunately, most of these radicals know very little about the specifics of the region and are therefore very dependent on "supporters". Not just simply for information, also for infrastructure. Oftentimes the "Bürge"-lifestyle, with its reliance on wage-work to accumulate material possessions, is judged very harshly.

"Supportie" and "Activist" relationship

Moni was quite the isolated place from the beginning. A good hour's walk away from the train station in one of the least populated areas in Germany. Surrounded by a desert of pine trees that makes you forget that there is an outside-world somewhere behind them. Situated in the vacuum wasteland between West and East, Hamburg and Berlin, Altmark is a peculiar place for political organizing. Public surveillance is limited to one's nosey neighbours. A deep-seated mistrust of the state and all those "up there" prevails. At the same time, it is a breeding ground for far-right facism. When the widely practiced art of being dissatisfied with the general state of things all to often tilts into racism, sexism, anti-semitism. This was experienced first-hand at the train station in Seehausen, a ruin symbolous of the crumbling infrastructure in the region. After it was being put in use by people from the Anti-A-14 movement, it was repeatedly attacked by facists and burnt down in summer 2022.

To be honest, the people occupying Moni were ill-prepared for just how much they were stinging into a wasp nest. Even if one could have known exactly how events would unfold, things were, as described in a different text, rushed into starting the occupation. It took a long time to orient oneself in the particular political landscape of the place. Most people squatting were coming from different parts of Germany and the world. All this had to happen after the fact, trying to comprehend as we were already actively entangled in local politics. Of course systematic power structures may be critiqued there as well as anywhere else.



BRIEF

an die Moni



(Dieser Brief wurde im Winter 2021/22 verfasst)



Meine lieben FreundInnen,

ich melde mich aus dem Exil, dramatisch gesprochen, denn was für mich als kurzer Ausflug begann (das klassische „bin in ner Woche wieder da“) hat sich zu einer zweimonatigen Odyssee gezogen, immer mit dem dumpfen Gefühl im Hintergrund, nicht zurück zu wollen. Lange habe ich das selbst nicht verstanden, auf meine eigene Launenhaftigkeit geschoben und mich schnell genug in eine neue Situation geworfen, so dass ich keine Zeit hatte, darüber nachzudenken.

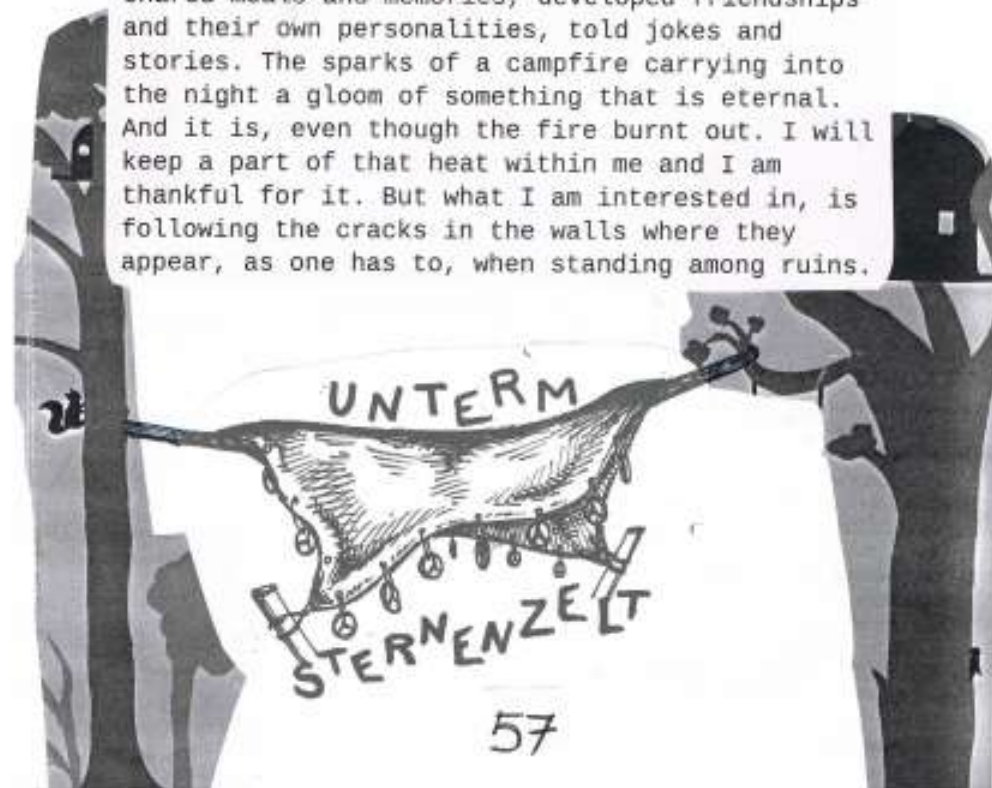
Tja, dieser Ausweg ist mir aktuell durch Corona-Quarantäne verwehrt.

Also hier ein Ausschnitt aus meinem lange Überfälligen Reflexionsprozess: Oder wieso ich von dem Ort verschwunden bin, den ich mein Zuhause genannt habe. Dankbar und inspiriert in diesem Vorhaben möchte ich hierbei auf S.'s Brief verweisen und den Mut darin, offen zu sozialen Konflikten Stellung zu beziehen. Mit dir neulich zu sprechen, hat mir sehr gut getan und mich realisieren lassen, dass ich gerade in einer ähnlichen Position bin wie du und mir das lange nicht eingestanden hatte. Psychisch zermürbt von den letzten Monaten in der Moni und mit dem Bedürfnis nach Heilung und einem Neuanfang.



These questions are important, unless that is, you're just a nihilist who wants to see the world burn. Which, fair, at least you have your goals clear. Sadly, though, this text is not for you. What I want to explore is how our the way we live together shapes our political projects. How they will crumble and decay if we don't invest in it.

So much for the abstract basis of my argument. I now want to talk about some specific examples about community life in Moni to illustrate what I mean. As with anything, this is not a black and white matter. Moni is not only the story of a failing community, mostly it isn't. There were people living in the forest who learned from and took care of one another, lived and worked together, made art and secret plans of resistance, shared meals and memories, developed friendships and their own personalities, told jokes and stories. The sparks of a campfire carrying into the night a gloom of something that is eternal. And it is, even though the fire burnt out. I will keep a part of that heat within me and I am thankful for it. But what I am interested in, is following the cracks in the walls where they appear, as one has to, when standing among ruins.



I remember being in another occupation in winter, freezing my ass off with no proper tree houses and just one smoky stove inside a leaking tent as a source of warmth. And while this place had its particular problems, as anywhere, there was a sense of purpose, a feeling of care, respect and responsibility for the place and for one another. In Moni, I think, priorities were set wrongly and the place thereby fell in the cultural trap of patriarchy: the material over the social.

What I mean with this is putting in the work (care work, if you will) to give time and room for emotions, social processes, conflict resolution and reflection. To create a spirit of collectivity. A collective is a support system for its members, a framework to manage everyday life together, through identification, shared values and responsibilities. If we fail to build up such a community, we risk people dropping out. Maybe because they have been hurt and we fail to support them. But also because we foster the same egotism, individualism, and opportunism that is so prevalent in our capitalist culture. This, in a nutshell, is my critique of individual anarchism; it is sandy ground to build on. It goes to great lengths to describe how outside forces act upon us, constricting the self, but it leaves the describing of one's dialogue with the world around shamefully underdeveloped. The lines between two freely associating individuals are not so easily drawn. We create community and community creates us. While mutual agreement should be the base for our relationships ■■■ we should not stop there with our investigation. Along what lines do our relationships organize themselves, creating larger social dynamics? How are we shaped by them, one and 'the other'? On what terms are they sustaining and on what destructive to us?

Ich möchte nicht die Verantwortung für alle meine persönlichen, zwischenmenschlichen und sozialen Probleme einfach in blinder Kritik auf den Ort abwerfen. Allerdings sehe ich Muster, in der Moni und der deutschen (Wald-)Besetzungsszene im Allgemeinen, die sich von der kollektiven in die individuelle Ebene wechselseitig tragen und die ich als zerstörerisch für die Gemeinschaften, die wir aufbauen, beschreiben möchte. Für mich hat sich das vor allem durch Perspektivlosigkeit, Nihilismus, dem Gefühl, festgefahrener sozialer Beziehungen und dem allgemeinen Eindruck, „auf der Stelle zu treten“, bemerkbar gemacht. Ich sehe da, wie gesagt, Dynamiken in mir selbst, die sich in der Gemeinschaft spiegeln und umgekehrt. Insofern habe ich das Gefühl, dass es sich hier nicht nur um einzelne Erfahrungsbeschreibungen handelt sondern um strukturelle Probleme. (Um solche Thesen auszuformulieren braucht es allerdings noch Ergänzungen durch andere Perspektiven! Hierzu die herzliche Bitte!) Woher kommt der Eindruck, des im Sand Feststeckens, ein Durchdrehen der Räder ohne Vorwärtsbewegung? Und wie könnten wir vielleicht gemeinsam die Karre aus dem Dreck ziehen?

Wichtig wäre noch zu betonen, Kritik hier nicht als Instrument des Entwertens, sondern wie in der kurdischen Tradition, als Geschenk zu verstehen ist, das neue Wege aufzeigt. Ich würde nicht Stunden hiermit verbringen, wenn es mir nicht sehr wichtig wäre, daraus positive Perspektiven zu entwickeln. Diese Überlegungen begannen mit einer Selbstkritik, die einer tiefgehenden Sinnkrise entsprang und sind dementsprechend abstrakt und ausufernd. Die Menschen, die den Ort Moni ausmachen, sind dabei bilden dabei den Erfahrungshintergrund. Es geht mir weniger um eine persönliche Konfliktaufarbeitung, als eine breitangelegte Meditation über die Widersprüche, in denen ich mich selbst, gemeinsam mit Teilen der deutschen anarchistischen Szene, gefangen sehe.

Kurzum, ich möchte eine Diagnose stellen: Ich glaube wir leiden an „Abgebrühte Anarchos Syndrom“, einer kulturellen Szene-Krankheit. Ich werde mal in ein paar Punkten charakterisieren, was ich meine:

- Eine Kultur des selbst-erfüllenden Pessimismus

Lustig, dass gerade ich das sage! Der Pessimismus ist nun eine oft bemerkte, präsente Charaktereigenschaft meinerseits. Vielleicht wollte ich damit anfangen, auch, weil, wie bereits gesagt, der Ausgangspunkt dieses Textes eine Selbstkritik sein soll, in der ich aber Probleme behandle, die über mich als Individuum hinausgehen. Also, ich meine damit die Tendenz, jeden Vorschlag, Handlung, sogar Menschen, der auch nur einen Funken Idealismus beinhaltet, zynisch zu belächeln und als „naiv“ abzustempeln. Das ist ein verständlicher Schutzmechanismus gegen die Dissonanz unserer unglaublich weitreichenden, revolutionären Ansprüche (ALLES ist von Grund auf falsch und muss radikal neu gestaltet werden) und der Realität unseres eigenen Handlungsvermögens.

Damit machen wir es uns allerdings zu einfach! Es ist eine Strategie, die auf Abgrenzung und moralischen Elitarismus beruht. Mensch kann es sich schön bequem machen auf dem eigenen Ohnmachtsgefühl und dabei Andere, die zumindest versuchen, konstruktiv zu handeln, niedermachen.

Spezifisch habe ich das im belächelnden Umgang mit den Versuchen, regelmäßige Sharing rounds oder vor allem Emorunden/ Tecmils durchzusetzen. Dabei müssen wir auch den patriarchalen Hintergrund, vor dem dies abspielt, mit benennen. Es braucht nur wenige Menschen, um ein Plenum zu torpedieren, damit es aber funktioniert (und ich glaube, das gilt für alle kollektiven Organisationsprozesse) braucht es die konstruktive Beteiligung Aller. Wie wollen wir behaupten, wir kämpfen für Anarchie und Selbstverwaltung, wenn wir ihre konkrete Organisierung zum Scheitern verurteilen?

Ja, wofür kämpfen wir denn überhaupt, wenn wir an nichts mehr glauben? Alles schon, bevor wir es versuchen, an den eigenen Widersprüchen zugrunde gehen sehen. Und damit wirken wir auch unheimlich intelligent, schließlich ist nichts im Leben widerspruchsfrei. Dann ist die Frage, geht es uns um Selbstprofilierung oder tatsächliche Veränderung der Gesellschaft? Für Ersteres eignet sich der „moral highground“ hervorragend. Veränderungsprozesse allerdings spielen sich in den chaotischen Verwerfungen des Lebens ab, hier eine „ideologische Reinheit“ zu bewahren ist nicht möglich!

I was impressed by the sheer amount of material - tools, ropes, pots, an endless supply of building and fire wood, a solar panel that was never installed, multiple equipped communal harnesses - all the requisites you could wish for a buzzing forest occupation. Just one thing was missing in the picture: the people to put them into use. As evening fell I was confronted with having to pick my sleeping place from ever so many options. Spacious tree houses, inertly moving like boats in the ocean of swinging pine trees. The bright blue of their trucker's tarps visible from afar. So used to be the fairy lights and flickering candles, reflecting in windows next to the bed. But the lights are out now and there are no people to occupy them.

So why? Why if all the material conditions for occupation were given, and comfortably so, why did people leave? Why did I leave? Why did a night on this nice tree house leave me feeling empty inside. Well, simple, because all the other structure were empty as well. Forest occupations are not just the sum of material structures, same as a forest is not the sum of individual trees. Instead what matters is the ecosystem, the web of connections, or simply: the community. In Moni we were not able to build a lasting, functioning community. We were not able to grow roots, self-sustaining and expanding networks of life. Admittedly, the environment was hostile, arid and sour was the soil as were the people clinging to the hopeless monotony of its bloodless landscape. But somewhere between then, with the excitement of a new project in all its grandiose plans and now, where even eviction was presented as an easy and sensible relief from misery, we let ourselves get dried up. How did this happen?



Hasenpiezelt, unsere ehemalige
Festzeltstelle, wurde oft von Stürmen
und Cops kaputtgemacht :)

Today I spent time in Moni, cleaning up but also
just hanging around and being nostalgic.

54



- Rückzug, Abspaltung und allgemeine
Gesellschaftsfeindlichkeit

Unserem eigenen Pessimismus folgend versuchen wir,
unserem Gegenüber ständig ihre politische Verblendung
aufzuzeigen. Das macht Kooperation in breiteren Netzwerke
politischer Zusammenarbeit aber nicht gerade sehr
einladend. Wie oben beschrieben, glaube ich, dass dieser
Reflex fundamental auf der eigenen Unsicherheit beruht.
Das Bedürfnis, sich abheben zu wollen, die „krassere,
konsequenter AnarchistIn“ zu sein, zeigt sich besonders
kontraproduktiv im Umgang mit jüngeren Generationen oder
Menschen, die die Kämpfe neu kennenlernen. Für viele ist
das abschreckend und nicht sonderlich attraktiv.
Diejenigen die dennoch „dazugehören“ wollen kämpfen oft
jahrelang damit, in der informellen Sozialhierarchie
nicht unterzugehen und können sich nicht authentisch
geben.

24

Auch hier stellt sich wieder die Frage, wofür machen wir denn das Ganze?

Für eine gesellschaftliche Veränderung, Verbesserung? Ersteinmal mit einer Problemanalyse zu beginnen ist sinnvoll, allerdings brauchen wir doch noch mehr Ansätze als eine „Anti-Alles“-Einstellung. Aus dieser folgt die Abgrenzung, von allem was irgendwie „falsch“ ist (Bürgis, Hippies, FFF-/EG-Kiddies, Kommiss, Anti-D/Imps, Menschen, die sich systemintern politisch engagieren, Lohnarbeiten gehen, jeder der noch patriarchale, rassistische, konsumistische Verhaltensweisen hat, die Liste ist endlos lang).

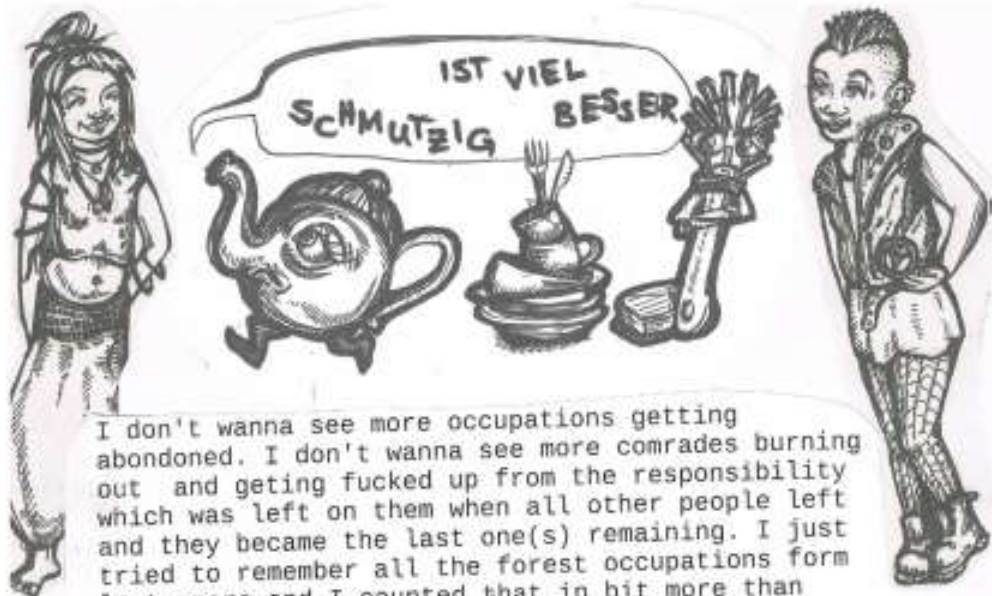
Somit stehen wir zunehmend alleine da. Das heißt nicht, dass wir ideologische Konflikte nicht ausgetragen können oder sollten, sondern dass für einen solchen Prozess eine konstruktive, wohlwollende Basis fehlt. Problematisch sind Überlegenheitskomplexe, Abwertung, Generalisierung von großen Teilen der Bevölkerung.

Auch kann ich verstehen, dass das Bedürfnis nach Selbstschutz seine legitime Berechtigung hat. Schließlich gibt es uns feindlich gesinnte Menschen und Institutionen, die man nicht mit ein bisschen guten Willen überzeugen kann. Dennoch glaube ich, wir müssen viel mehr reflektieren, welchen Schaden unsere patriarchale¹ Militanz- und Security- Kultur anrichtet. Transformative Kämpfe und „Diversity of Tactics“ funktionieren, wenn die revolutionäre Gewalt von einer populären Basis mitgetragen wird oder zumindest das Potential hat. Das haben wir in vielen Bewegungen gesehen, von denen wir lernen könnten. Beispielsweise der bürgerschaftlichen Beteiligung in militanten Aktionen der Anti-AKW-Kämpfe („Strommasten fällen“). Ich glaube viel scheitert schon in unserem Verständnis von „der Gesellschaft da draußen“ die uns immer noch als die medial konstruierte „gesellschaftliche Mitte“ verstanden wird, weiß-deutsch, urban, finanziell abgesichert und von den Zuständen überwiegend profitierend. Mit einer solchen Definition verschleiern wir unseren Blick für die vielfältigen Menschen, die in unserer Gesellschaft (über)leben, ihre Kämpfe und die Widersprüche ihrer Realität, an die wir anknüpfen können. Eine Politik der Unterschiede wird uns jedenfalls nicht sehr weit bringen!

¹ damit meine ich von „männlichen“ Werten geprägt: Dominanz, Rationalität, Antagonismus

Forest occupations can be great but lets keep in mind that it is just one of many things we can do. If we wanna do action against certain project of destruction let's consider the context and pour capacities and think about what kind of action suits the best. If we wanna have a place to live let's again consider our capacities and our visions and think about what kind of living place we wanna set up. Forest occupation can be an answer to both situations but it is not the only answer.





I don't wanna see more occupations getting abandoned. I don't wanna see more comrades burning out and getting fucked up from the responsibility which was left on them when all other people left and they became the last one(s) remaining. I just tried to remember all the forest occupations from last years and I counted that in bit more than half of them there was at some point only one or two people left living. Lets not put ourselves and our friends into such stressy and dangerous position.

Right now we are cleaning up Moni which just got abandoned primarely because of lack of people motivated to stay and last night a person told me

that 300km from here some people squated another forest agains highway construction. It feels like that we'll never learn. If you wanna live in a forest occupation against highway why don't you go to Besch or Fecher or A20 or Moni?

It feels nice to dream about new occupations and indeed it feels cool to start one but before you do so please remember that usualy most people who wanna start an occupation don't wanna keep living there for the whole time. Remember that usually when you expect to get evicted soon they won't evict and if you expect to stay they will evict you. It sounds maybe too simplified but from my experience this rule quite often applies.



Diese Szenekultur, für die ich die Moni nicht mal als besonders stark ausgeprägtes Beispiel sehe (hust, hust) spiegelt viele unserer lokalen Probleme wider. Der ehrliche Wunsch, etwas gemeinsam mit der Bevölkerung aufzubauen, wird überschattet von Angst und Skepsis auf beiden Seiten. Somit stellt sich auch die oben beschriebene Sinnkrise ein, wenn mensch das Gefühl bekommt, ihre politischen Kämpfe gegen die Bevölkerung anstatt mit ihr zu führen. Und die Fronten im eigenen Kopf verhärteten sich zunehmend. Für mich sind dafür die Erfahrungen im Störi ein gutes Beispiel (allerdings auch ein eigener Text für sich), eine Situation, die wie geschaffen war für eine Aktivismus Burn-Out Erfahrung.

Auch heißt das nicht, dass wir niemanden vor den Kopf stoßen sollten, das wird nämlich nie der Fall sein. Allerdings bin ich der Auffassung, dass jede Aktion mit den Inhalten Gerechtigkeit (Reaktion auf ein Unrecht) und Selbstverteidigung (in der weit gefassten Definition) klar ersichtlich verknüpft sein muss. Wir tun gerade aber alles, in der abgrenzenden Manier einer Kontra-Kultur, große Töne spuckend, toughes Image nach außen, um unsere Andersartigkeit zu entwickeln. Militanz der Pose wegen. Aktionen ohne überlegten Hintergrund sondern als Selbstzweck. Und da kommt wieder die Selbstprofilierung ins Spiel. Denn seien wir mal ehrlich, spielen wir nicht alle gerne die revolutionäre Elite?



- Kein Vergangenheitsbewusstsein, keine Zukunftsperspektiven

Damit meine ich die fehlende Kohärenz innerhalb unserer Kämpfe, dass Gefühl immer wieder von Null anzufangen und die gleichen Fehler zu wiederholen. Ich glaube, das entspringt eben aus jener Politik der Abgrenzung. Somit tritt die jeweils neue politische Generation mit revolutionären Eifer und Geschichtsvergessenheit auf. Nach einigen Jahren folgt dann die Erkenntnis, dass man vielleicht doch nicht nur „radikaler“ sein muss als die vorherigen Generation, um alles besser zu machen. Dass gesellschaftliche Veränderungsprozesse unheimlich komplex sind und wir uns nicht außerhalb des Kontextes aller Kämpfe, die vor uns geführt wurden, in einem ahistorischen, einzigartigen revolutionären Moment, befinden.

In dieser Realisation liegt unheimlich viel Potential! Wir können (und sollten) unsere Kräfte und Erfahrungen bündeln, Wissen und Stärke schöpfen aus Widerstandstraditionen, eine Kultur errichten, die die vergangenen und die kommenden Generationen mitdenkt und so auf sich selbst immer weiter aufbaut. (Die Spirale, die zyklisch nach außen wächst, ist ein sehr kraftvolles Sinnbild für diesen Lebensansatz) Leider haben wir dazu meistens nicht die Zeit, da eine solche neue aktivistische Generation oft nach einigen Jahren verpufft. Überwältigt von Sinnkrise und Depression, nachdem sie ihre Bemühungen nichts nachhaltig verändern sehen hat und ihre zwischenmenschlichen Beziehungen entlang der gleichen Unterdrückungsmuster, die sie bekämpfen wollte, implodiert sind.

Ich glaube was uns fehlt sind realistische, lokale, kurz-, mittel- und langfristige Zukunftsperspektiven. Und damit meine ich explizit nicht „die anarchistische Weltrevolution“ oder „Es gibt kein Richtiges im Falschen, also alles abfackeln, dann sehen wir weiter“. Was können wir praktisch im Hier und Jetzt mit den Menschen um uns herum aufbauen? Das bedeutet auch einen Veränderung der Sichtweise, weg von der erlernten Individualistischen, die das eigene Leben als Referenzrahmen nimmt, hin zu einer Kollektivistischen, die uns als fundamental soziale Lebewesen betrachtet und den Sinn in den Gemeinschaften, die wir aufbauen, sieht.

It was nice imaginations but let's face the reality. Now in 2022 there is many forest occupations but not a big forest occupation movement. Many of the present occupations struggle with lack of people. Sometimes it feels to me like if there would be more occupations than committed occupants. Stories of the present occupations sounds often quite similar. Most people who started the occupation left soon after and either never or hardly ever come back and the expectation that other people will come and stay is not being fulfilled. Yes when you start an occupation some people will probably come. Most of them will stay for few days. If you are lucky some might stay for a week or few.

In beginning of Danni one could have expect that some former Hambi people will join. Now the situation is different. Everyone who wants to live in forest occupation is already living in one. One might think hell yeah we're gonna radicalise local people and they will move into the occupation. Once again let's face the reality. Most people who live around live in a house or a flat and are used to a luxuries life in a consumerist society. Sure there are exceptions but way most of this people won't move from their comfortable flat into a cold forest. A reason why I am writing all this is not to cry about our situation but to alert anyone who would want to start a new forest occupation. It was a mistake to squat that many forests last year. No one could predict that it will be so hard to keep all the places occupied but now it is time to learn from it and stop repeating the same mistakes.

Running forest occupations is not just about building treehouses. It is a lot of work and it takes a lot of energy.

Why not to start ANOTHER FOREST OCCUPATION

When people occupied Danni many of them expected that it will get evicted immediately, 2 weeks max. Shortly after the occupation started also a new university year have started and many people left to their studies. Fortunately some stayed and few other people with Hambi background joined. Many people view Danni as a big occupation but the first winter it was anything but big. We have been 6 or 7 people who have actually lived there at that time. Imagine if there would be a conflict and some people would have left. There would not be many people left and maybe the occupation would break down. Luckily nothing like that have happened and the occupation stayed and grew. After the eviction of Danni a lot of people felt empowered to start new occupations and probably many of us were dreaming about how would it be if there are small occupations everywhere which will eventually grow bigger and and that soon we might have a big and powerful movement. Soon after Danni new occupations started to pop up. Nora 219a, Alti, Moni, Besch, A20, Dieti, Heibo... Most (but not all) of these occupations were set up in places which should get cut in years from now. Sometimes because of ignorance, sometimes consciously. After Danni eviction many of us imagined how nice will it be to have occupations lasting for many years. No cops but time for life in a community and building up resistance.



50



Denn seien wir mal ehrlich. Wenn heute der Staat kollabieren würde, wäre das Leben danach wahrscheinlich nicht befreit, ganz im Gegenteil, patriarchale, kapitalistische und faschistische AkteurInnen würden das Machtvakuum füllen, begleitet von den lebenszerstörenden Effekten von Umbruch und Instabilität. Deswegen müssen wir schon jetzt alternative Strukturen schaffen, welche Lebensbereiche, die Staat und Konzerne an sich gerissen haben, wieder selbst-organisieren. Ein solcher Wandel braucht Commitment, Geduld, Planung und ein hohes Maß an Pragmatik, Eigenschaften, die ich gerne anstatt des jugendlich-revolutionären Ausrufs: „Alles, Jetzt!“ entwickeln würde. Aber ich glaube er kann unsere Kämpfe auch nachhaltiger machen und sinnstiftend sein. Als EinzelkämpferInnen werden wir psychisch und spirituell untergehen aber als Teil eines sich selbst

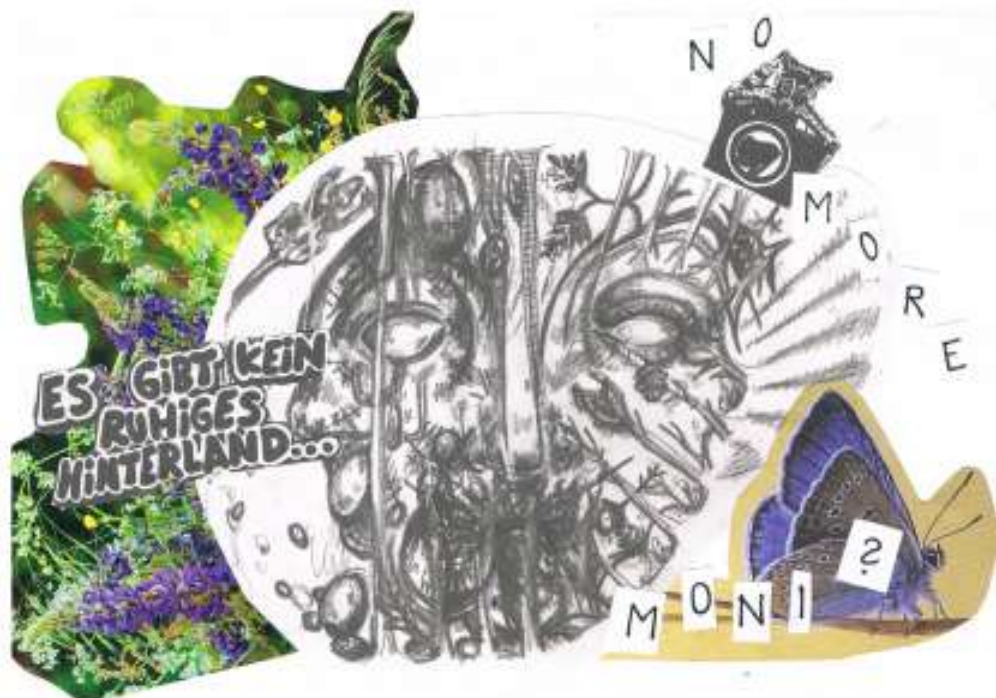
organisierenden Kollektivs, können wir vielleicht den Schmerz der Entfremdung vom Leben überwinden.

Die Moni sehe ich in einer solchen kontextlosen Schwebeposition. Sie ist gekennzeichnet von Willkür; Durch zufällige Handlungen von Menschen, die nicht mehr da sind, sitzen wir jetzt in genau dieser strategisch ungünstig gewählten Monokultur. Unaufgearbeitete Entstehungsgeschichte. Haben wir eigentlich je konkret und gemeinsam über Ziele dieser spezifischen Besetzung geredet und nachgedacht? Also abgesehen von: „Waldbesetzung, gutes Konzept, bekannt und erprobt in der Szene, korrespondiert mit meinem Lebensstil“. Wissen wir überhaupt wieso wir da sind?

Ich wusste das, während ich dort gelebt habe, nicht und ich glaube dort liegt der Kern des Problems für mich. Wieso kämpfen, leben, (re-)produktive Arbeit, zwischenmenschliche Beziehungen, Alles, sich immer irgendwie leer und sinnlos angefühlt hat. Also habe ich das getan, was ich aus meiner Sozialisation kenne, um die existentielle Leere zu füllen, Rückzug ins Private, Partnerschaft und individualistische Projekte (eigenes Baumhaus bauen)



28



- Widerwille gegen Organisation

Oder der Denkfehler, dass Struktur gleich strukturelle Hierarchie bedeutet. Dieser Punkt ist eigentlich nur die logische Weiterführung des Vorherigen. Wenn wir unser Zusammenleben und darüber hinaus gesellschaftliche Veränderungsperspektiven aufbauen wollen, dann bedeutet das, nun ja, Arbeit. Verdammt viel Arbeit. Und es zeugt von einer Sichtweise geprägt von Jugend und Privilegien, wenn wir der Meinung sind, diese würde in einer sozialen Konstellation durch autonome Handlungen einfach vom Himmel fallen. Selbst wenn so manchmal unfassbar wertvolle Impulse entstehen, eine kohärente Perspektive kann es nicht.

Ich glaube in diesem Punkt hindern wir uns selbst daran unsere Ziele umzusetzen aus Angst vor den konkreten Mechanismen, die dazu nötig wären. Und zurecht haben wir Angst! Zeigt uns unsere Analyse doch immer und immer wieder, wie Strukturen sich festsetzen, Zwang auf Individuen ausüben und zum Selbstzweck werden. Aber die Gefahren in etwas zu sehen, heißt doch noch nicht, dass wir davor kapitulieren müssen!

REZEPT FÜR Hexensuppe

- Nur bei Vollmond wirksam -

In einen großen, rußschwarzen Kessel kommen:

- Wasser, Wein, „Pfefferminzlikör“
- Gartenkräuter & Alles, was sonst so wächst und nicht giftig aussieht
- KIEEEFERN - Nadeln, Harz, Zapfen
- Knoblauch (so viel wie möglich)
- alle Gewürze, die ihr finden könnt
- Honig (oder vegane Süßungsmittel)
- Spucke

Eine halbe Stunde über dem Lagerfeuer köcheln
Währenddessen Gebete an Anli Scheuer, gelobt,
sei sein Name, mehrstimmig singen

Reguliert den Entropie-Haushalt, Abwehr von
Chaos-Energie & Schutz vor Stürmen





P I R A

T S

K



48

Sich organisieren, also das Bündeln unserer Kräfte, ist eine Vorbedingung gesellschaftlicher Existenz. Wenn wir formelle Organisation verneinen, dann überlassen wir dieses Vakuum den Formen informeller Organisation, also Freundesgruppen und dergleichen, deren hierarchische Impulse versteckt bleiben und deutlich schwerer zu kontrollieren sind. Ein Beispiel wäre, wie das Fehlen einer Struktur für das Erledigen des Abwasches dazu führt, dass es immer wieder die selben (überwiegend weiblich-sozialisierten) Menschen sind, die abwaschen. Ich plädiere dafür, formelle Organisation explizit nicht-hierarchisch zu denken und zu sehen, welche Möglichkeit uns das geben kann. Ich bin selbst noch nicht fertig in meinen Gedankenprozessen darüber, wie „gefährlich“ dieses Unterfangen ist aber ich sehe auch die eindeutige Gefahr darin, es nicht zu tun. Ohne bindende Absprachen, Pläne und Arbeitsteilung, muss jede von uns orientierungslose Rundum-RevolutionärIn werden, alle Aufgaben, die sie sieht gleichzeitig übernehmen und somit zur Erstarrung verdammt.

Wenn wir vorankommen wollen, können wir es uns nicht leisten in jedem Handlungsschritt ständig alles neu auszuhandeln! Ich glaube, es ist auch machbar Strukturen aufzubauen, die in ihrem Rahmen explizit Flexibilität fördern durch Mechanismen wie Transparenz, Kritik, Vielfalt der beteiligten Menschen und Taktiken. Ihre Hauptaufgabe sollte die Bildung eines Rahmen sein, der kollektive Prozesse antreibt und in welchem diese koordiniert ablaufen können, nicht, den Inhalt dieser Prozesse zu ersetzen.

Wenn wir zum Beispiel keinen klaren Raum für kollektive Entscheidungsfindung bieten, wie in der Moni der Fall, kreiert das auch Hierarchien. Neuangekommene sehen sich undurchsichtigen Prozessen gegenüber und müssen sich erst einmal in das soziale Gefüge eingliedern, um teilzunehmen. Das ist für unterschiedliche Menschen unterschiedlich schwierig. Außerdem glaube ich, ein klarer Rahmen für kollektive Entscheidungen, würde helfen, eine Kultur des Verantwortungsgefühls gegenüber der Gemeinschaft zu schaffen. Das hat sich am Beispiel der Zeitung „Kartoffelstimme“ gezeigt. Sobald wir eine explizite Aufgabenverteilung hatten und jede wusste, was sie bis wann erledigen sollte, konnten wir uns koordinieren und gemeinsam etwas schaffen, worauf wir zurecht stolz sein können!

30

Es zeigt sich auch hier wieder, wie individualistisch gedacht unsere Definition von Freiheit ist. „Freiheit, ist dass ich tun kann, was auch immer ich möchte, dass mir niemand sagen kann, was ich tun soll.“ Das Konzept des gemeinsamen Organisierens lädt dazu ein, Freiheit kollektiv zu denken. Eine freie Gesellschaft ist eine, die allen Mitgliedern, die Möglichkeit gibt, ein gutes Leben zu führen, das sie aktiv mit aufbauen. Das erfordert Selbstdisziplin und Verantwortungsgefühl. Ich sehe viele individualistische, konsumorientierte Elemente in der Kultur der Orte, die wir aufbauen. Ich sehe auch diese Orte daran kaputtgehen. An der Fragilität der sozialen Konstellation, das Kommen und Gehen von Menschen, die alle aufregenden Erlebnisse und Anekdoten, die sie für ihre individuelle Biographie kriegen können, mitnehmen wollen, ohne Verantwortung und Arbeit zu übernehmen. Der Verwässerung unserer Lebensinhalte und Kämpfe zu einer bloßen Ästhetik, alles ja so schön angepasst, unangepasst. Die in unseren Räumen stattfindenden Verherrlichung von Alkohol und Drogen. Die Kapitulation vor den Problemen, die sich daraus ergeben, das Zurückweisen der Aufgabe, gemeinsam, konkrete Lösungsansätze zu entwickeln.



Und damit wären wir auch schon eben jener enormen Aufgabe angelangt, an die Analyse eine Aussicht auf Lernen, Wachstum und Weiterentwicklung anzuknüpfen. Dafür Bedarf es kollektive Prozesse in Rückkopplung mit Individuellen. Allerdings befinde ich mich selbst gerade in einer Position der Distanz, von der aus ich Alltagsmuster zwar besser betrachten, allerdings auch nicht aktiv neu aushandeln zu kann. Der Rückzug kann als Phase zwar wichtig sein, doch er verlangt nach einem Danach. Wenn ich mich frage, wie solch ein Danach für mich konkret aussehen soll, dann stelle ich mir eine Phase der bewussten Bildung vor, mehr zu lesen, zu diskutieren, mich aus der eigenen Blase herauszubewegen und von der Praxis anderer Menschen lernend (die entscheidenden Impulse für diese Reflexion hat mir beispielsweise die Begegnung mit der kurdischen Freiheitsbewegung gegeben).

Unter allen Besetzungen, linken Kneipen und Wohnungen in denen ich gelebt hab war die Moni der angenehmste Ort, den ich je kennen gelernt habe.

Ich hätte hier gerne länger, langfristig gewohnt. Ich habe hier so viel gelernt, so viele schöne Erinnerungen, tolle Menschen kennen gelernt und bin an mir selbst gewachsen.

Ich weiß, dass ich meine Wahrnehmung von der anderer Menschen hier unterscheidet. Ich kenne Menschen, die während einer anderen Zeit da waren und aus für mich sehr verständlichen Gründen nie wiederkommen wollten. Es gibt Menschen die auf eine Art erleichtert sind, dass es jetzt alles weg ist. Menschen sind hier ausgebrannt und haben unschöne Erinnerung. Das möchte ich alles anerkennen, ich möchte nichts schönreden oder unter den Teppich kehren. Diese Erfahrungen können co-existieren, ohne sich zu widersprechen. Aber bei all den negativen Sachen in diesem Zine möchte ich gerne noch mal einen anderen Blickwinkel rein bringen. Mit dem habe ich mich nämlich zwischenzeitlich ganz schön alleine gefühlt - eigentlich tue ich das immer noch. Gerade deswegen ist mir dieser Text so wichtig. In dem Sinne:



Danke, liebe Moni!



Ich habe viele Tränen um dich geweint.

Ich hoffe, die Erinnerung an dich gibt mir die Kraft, alles Gute was ich hier erlebt habe an andere Orte weiter zu tragen.

Mehr Wohlfühl-Faktoren:

- Zentraler, ordentlicher Ort für Werkzeug
 - gemeinsame Mahlzeiten mindestens einmal am Tag, teilweise auch öfter
- gemeinsame Freizeit, viel zusammensitzen und lachen, gemeinsame Spiele
 - Drug-Awareness - Ja, die war tatsächlich verdammt gut zu dem Zeitpunkt als ich dort war
 - kein bzw kaum toxisch männliches Verhalten und geringe Akzeptanz dafür

Viele kleine Dinge die ich gar nicht unbedingt greifen oder beschreiben kann. Und vieles, was vermutlich auch einfach zwischenmenschlich war und nicht einfach auf andere Orte übertragen werden kann.

Was ich eigentlich mit diesen Text ausdrücken will:

Es war toll.



46

Ich möchte Disziplin entwickeln, theoretische Überlegungen auch praktisch umzusetzen, dabei Geduld mir selbst und anderen gegenüber lernen. Keine sofortigen Veränderungen erwarten. Ich möchte Geschichtsarbeit betreiben. Ich will konkrete Projekte planen und tatsächlich bis zum Ende dabei bleiben, ohne mich vom Potential aller theoretisch offenstehenden Möglichkeiten überfordern zu lassen. Ich möchte bewusstere Beziehungen eingehen, die sich den Herausforderungen des gemeinsamen Lebens, Kämpfens und Arbeitens stellen. Ich möchte die Begegnungen mit meinen Mitmenschen wieder auf Liebe statt auf Angst aufbauen können.

Ich spreche gerade bewusst nur von mir selbst und meinen persönlichen Entwicklungsprozessen, da ich gar nicht weiß wie viel Raum und Bedürfnis bei euch nach Veränderung besteht. Dieser Text ist schließlich ein erster Schritt des Dialogs, ein Brechen meines Schweigens und ich bin unfassbar gespannt auf Erwidern von euch!

Mein Plan ist es bald bis mittelfristig wieder zurück zu kommen, je nachdem wie meine Lebenslage (und meine Coronasituation!) es hergeben. Ich freue mich sehr darauf zu sehen, wie ihr euch in der Zwischenzeit so weiterentwickelt habt und wo es vielleicht Raum für gemeinsame Reflexion, Bildung und Praxis gibt. Ob ich wieder in der Moni leben kann und möchte, muss ich dementsprechend situativ entscheiden. So oder so habe ich nur Liebe und Respekt für euch!

Danke und eine aufrichtige Entschuldigung für fehlende Kommunikation, mein Fortbleiben und meine ihm vorausgehende Negativität euch und dem Ort gegenüber. Ich hoffe, ich konnte euch (und mir selbst!) meinen Frust ein bisschen verständlicher machen und eine Grundlage schaffen, ihn aufzuarbeiten.

Rebellische Grüße,
M.

32



no Bierspezialitäten

but... Chaos-Durak... ☺

"Durak is a card game about conflict, intrigues and cheating. On top of that Chaos Durak is a game of superlatives, revolution and card explosions " -Karl Marx

If you wanna play Chaos Durak you first have to know the standard Durak Rules. If you already do so, you can skip the next few paragraphs.

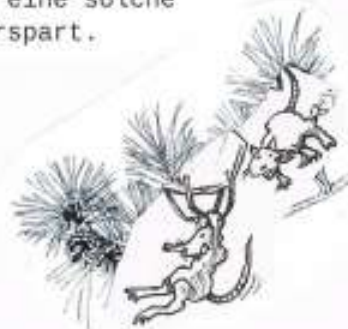


33

Die Sharing-Round hat diese Hierarchie natürlich nicht komplett gebrochen: es gab natürlich die Menschen die Projekte und To-Do's ansagen und vorschlagen und die, die dann mitmachen. Aber es hat viele Hürden zum mitmachen gesenkt und es hat mir geholfen, schnell einen Überblick über alles zu bekommen, sodass ich sehr viel schneller als in anderen Besetzungen auch selbstständig arbeiten konnte und initiiierende Rollen einnehmen konnte.

Eine weitere tolle Sache: jeden Tag Namens- und Pronomensrunde, egal ob wir uns schon alle kannten

oder nicht. Ich war zu dem Zeitpunkt schon längst als trans* geoutet und hatte mich von Anfang an mit einem Namen und Pronomen vorgestellt, die ich mochte. Aber ich glaube es könnte vielen trans* Personen und generell allen, die einfach mal einen neuen Namen oder ein neues Pronomen ausprobieren möchten, das Coming-Out sehr erleichtern, weil man nicht warten muss auf die nächste Kennenlernen-Runde, die vielleicht nur stattfindet wenn neue Menschen ankommen. Passiert das nicht, würden viele vermutlich irgendwann ein "Leute ich muss euch was sagen"-Gespräch anfangen, was auch in linken und vermeintlich queer-freundliche Kreisen durchaus beängstigend oder mindestens stressig sein kann. Ich hab das wie gesagt nie in Anspruch genommen, aber es war ein schönes Gefühl zu wissen, dass ich jederzeit sehr einfach und niedrigschwellig Name und Pronomen hätte ändern können. Meinem jüngeren Ich hätte eine solche Struktur jedenfalls viel Stress erspart.



45

Diese Fragen sollten nicht nur in einmaliger Runde gestellt werden; stellt sie euch selbst in Interaktion mit Menschen, stellt sie den Menschen die neu ankommen oder auch denen die schon länger hier sind. Fragt sie, was sie brauchen um sich wohl zu fühlen, sich willkommen und gesehen zu fühlen.

Weitere Wohlfühlfaktoren und Anti-Hierarchiemaßnahmen war die Sharing-Round. Tägliche Plena kenne ich eh kaum aus Besetzungen - und dann auch noch morgens/vormittags zu einer festen Uhrzeit? Krass.

In dieser Runde haben wir jeden Tag folgende Punkte besprochen: Name, Pronomen, wie geht es mir, was will ich heute machen, was steht heute an, Reproaufgaben verteilen, gibt es Projekte, Ideen, Dinge bei den Hilfe gebraucht wird. Das hat die anstehenden ToDo's übersichtlich zusammen getragen. Man musste du nicht erst rum fragen, ob man bei was helfen kann/darf. Dieses Rumfragen fällt vielen Menschen glaube ich schwer und kann insbesondere durch Faktoren wie schüchtern, neu, unerfahren weiblich sozialisiert, neurodivergent, ... sein verstärkt werden. Bei mir löst es schnell das Gefühl aus, sich Leuten aufzudrängen. Und es schafft eine teilweise sehr krasse Hierarchie: einerseits Leute, die wissen was zu tun ist, 1000 Aufgaben im Kopf haben und managen wollen/müssen und ein riesiges Verantwortung Gefühl haben. Und auf der anderen Seite die, die entweder rum rennen und fragen (und eventuell Leute damit nerven) oder planlos rum sitzen und am Ende eventuell noch dafür angekackt werden, dass sie nichts machen während andere den ganzen Tag arbeiten.

Standard Durak:

Preparation:

Get your cards shuffled roughly. Turn one card upside down and put it on the bottom of the pile, so that you can still see the card's value and symbol. This card decides the Trump symbol which is supreme to all other symbols. (lets say in this case its a 10 of diamonds) Every person draws 6 cards onto their hand (They can look at them) Somehow decide who's turn it is to start. (Eg. The person who asks "Who's to start" has to start) And the game begins.

Early game phase:

The first person (the attacker) attacks the person sitting on their left by placing a card in front of the person. (EG. a 3 of Spades.)

The person on the left has two options to react:



1: They can pass the attack to the next person by adding a card with the same value to the attack. (in this case EG. a 3 of Hearts, of Diamonds or of Clubs)

2: Or they can defend themselves against the Card in front of them by putting a card of any higher value but with the same symbol on top of the attackers card. (eg. a 4 of Spades) The person could also defend by putting any card with the Trump Symbol on top of it. (eg. a 2 of Diamonds)

The defender cannot start defending and switch to passing the attack as they wish. They have to commit to one strategy for one round.

Any Person next to the defender can join the attack by placing cards, of equal value to any of the existing cards, on the table next to the first attackers card any time. (Let's say there is a 3 of Spades and a 4 of Spades on the table; All attackers could place any 3's and 4's as an additional attack next to the first attacking card.) there can be only as many attacking cards as the defending person has cards on their hand. The upper limit is 6 cards.



The defender now has to defend all these Additional cards just as described above.

Soon the defender will either lose or win (either defended all attacking cards, or is unable to do so) If they win, all the cards on the table go to a staple and are out of the game. If they lose, they have to take all the cards in front of them as their additional hand cards. In case of winning the defender has the privilege to be the next attacker. If not, the person on their left starts to attack.

After each round of attacking and defending, all involved persons redraw cards from the pile until they hold 6 cards. There is a specific order to do so: First the person who started the attack initially, then all other persons who contributed to the attack. At last the defender draws their cards.



Mid game phase:

The attacking and defending circle continues up to the point there are no cards left on the pile in the middle. As a strategic advice: Try to gather High value cards and Trump cards during the mid game.

35

- Interessieren sich Menschen dafür, dass dieses Wissen weitergegeben wird? Sowohl von Seiten der Menschen die Wissen haben, als auch von denen die es nicht haben? Sind es immer die selben Menschen, die Leute integrieren und alles zeigen? Haben sie da überhaupt Lust drauf?

- Gibt es orts-spezifisches Wissen was geteilt werden soll, zum Beispiel wie mit Cops umgegangen wird, wo geduscht werden kann, etc?

- Können neue, potentielle unerfahrene Menschen ihre Fragen und Ideen einfach so stellen und teilen?

- Gibt es Vorbehalte gegen Menschen die nicht im typischen Punk-, Camou-, Wald-Outfit rumlaufen?

- Sind es immer die selben Menschen die gewisse Aufgaben übernehmen und haben sie eigentlich Bock darauf?

- Gibt es Wissens- und andere Hierarchien? Wie wird damit umgegangen? Wird offen darüber geredet und wird von allein daran gearbeitet, sie abzubauen?



- Gibt es Menschen, die ungesund viel Raum einnehmen, z. B. durch toxisch männliches oder anderes dominant es oder diskriminierendes Verhalten? Gibt es Menschen, die ich dadurch zurückziehen? Wie kann das geändert werden und wer führt die Awareness-Gespräche dafür? Machen dass immer die gleichen, womöglich betroffenen Menschen oder wird das als kollektive Aufgabe gesehen?



43

Ich habe an diesem Ort so unfassbar viel gelacht - mehr als in mehreren Monaten davor zusammen glaube ich. Ich bin mir nicht sicher, ob ich jemals so viel in so einer kurzen Zeit gelacht habe. Das tat so unfassbar gut.

Aber bevor ich nur in Erinnerungen schwelge, möchte ich gerne auch ein paar Dinge zum Reflektionsprozess beitragen. Was hat dazu geführt, dass ich so ein rund um positives Moni-Erlebnis hatte? Wieso hatten andere Menschen - sowohl zu selben als auch zu früheren Zeiten - das nicht?

Vieles ist da glaube ich leider Umständen geschuldet, die nicht unbedingt beeinflussbar sind. Zum Beispiel dass es zwischenmenschlich zwischen mir und den anderen Menschen dort wohl einfach gut sehr gut gepasst hat, oder die Tatsache dass ich sehr bald in einer Beziehung war mit einem Mensch was dort schon länger wohnte und dementsprechend fester mit den Sozialstrukturen verbunden war, was den Anschluss für mich vermutlich sehr vereinfachte. Diese Hintergründe sollten hier nicht ausgelassen werden. Andere Sachen sind aber definitiv beeinflussbar. Dazu könnte es helfen, sich folgende Fragen zu stellen:

- Wie werden neue Menschen begrüßt?
- Wie werden sie integriert? Passiert das überhaupt aktiv?
 - Haben Sie Möglichkeit, sich sowohl an täglichen Repro- und Bauarbeiten als auch am gemütlichen Zusammensitzen zu beteiligen?
- Haben Sie dafür genug Wissen: Wie macht man Feuer, wie benutze ich ein Schälleisen, wie komme ich ein Baum hoch?

End game phase:

Once there are no cards on the big pile left, the circle of attacking and defending continues until there is only one player left. This person lost the game and is "Durak". They have to prepare for the next game as a penalty.

And the most important rule:

Cheating is allowed. If discovered by the person you cheated on, you just have to undo what you did initially. (EG. you could attack persons even if you have no right to do so, or you can play cards that just don't fit to the already played cards.)

Chaos Durak rules:

Preparation:

First you take all the moldy, rancid and incomplete standard card decks that are naturally scattered around the place and put them on a big pile. With these Cards you will play Durak, just add some little extra rules.

Extra rules:

There is no upper limit for attacking Cards but the number of cards on the defending person's hand.

Revolution: if there are 4 twos on the table, there is a revolution. The new established order is upside down. 2 is the highest Card and Ace the lowest. This new order can only be changed with a contra revolution.

Revolutionary Cell: If there are 4 Queens on the table, Queens are the highest cards (above Aces) until a Contra Revolution occurs.

Contra Revolution: If there are 4 kings on the table, a contra revolution occurs and the order of cards are back like normal.

Election: if there are 4 10s on the table, the person who plays the last 10 gets to choose a new Trump symbol.

Brawl: If there are 4 jacks, there is a brawl. The person to play the last jack may mess around with all cards laying on the table. (EG. exchange cards in this way so that the person can defend everything.)

If you have further questions, just contact us.

Have fun despairing and throwing cards at each other.



dan^ke liebe mOni !

Ein anderer Blickwinkel

Ich bin im Vergleich zu vermutlich den meisten Co-Autor*innen dieses Zines erst relativ spät in die Moni gekommen, als viele der beschriebenen Probleme bereits entweder behoben, verschwunden oder abgeschwächt waren. Zudem hatte ich in meinem relativ kurzen Aufenthalt dort vermutlich auch einfach nicht die Zeit, mich von dem Ort und seinen Problemen - die ich auch lange gar nicht kannte - abfucken und ausbrennen zu lassen. Deswegen habe ich womöglich eine etwas andere Perspektive auf viele Dinge, die ich hier gerne einfließen lassen will.

Die Moni war mein erstes zu Hause. Sie war der erste Ort an dem ich wohnte, an dem ich mich sehr grundsätzlich wohlfühlte, an dem ich gerne war, und wo diese Gefühl durch nur wenige Sachen gestört werden konnte. Einer der ersten Orte, an dem ich mich angenommen, akzeptiert, willkommen und vor allem trotz der Cops sicher gefühlt habe. Ich war umbringt von Menschen, die irgendwie waren wie ich; aber die teilweise auch ganz andere Meinungen und Einstellungen zu manchen Sachen hatten. Das war unfassbar bereichernd. Ich konnte mich einbringen, Ideen äußern ohne vorher 1000 mal darüber nachzudenken, ob das hier wohl akzeptiert wäre. Das war sehr empowernd, zu sehen, dass mein Denken und Tun Orte positiv beeinflussen oder bereichern kann. Für die Pädagog*innen: mein Selbstwirksamkeitsempfinden würde sehr gestärkt.

41

